



Fundusze
Europejskie



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



PROTOKÓŁ

z posiedzenia Rady Stowarzyszenia dotyczącego oceny i wyboru zadań do finansowania oraz ustalenia kwoty grantów w ramach konkursu na wybór grantobiorców:

nr 1/2026/G (GRANT Smart Village)

w zakresie opracowania koncepcji inteligentnej wsi (Smart Village – SV) w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 dla interwencji **I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent Wdrażanie LSR, w ramach projektu grantowego dotyczącego przygotowania koncepcji Smart Village (SV)** - termin naboru: 24.08.2026 r. – 07.09.2026 r..

W dniu 18 września 2026 roku w siedzibie Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” w Starym Mieście, rozpoczęło się posiedzenie Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” w celu dokonania oceny i wyboru grantów złożonych w naborze nr 1/2026/G. Posiedzeniu przewodniczyła Marzena Grubska, Zastępca Przewodniczącej Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie”.

Posiedzenie odbyło się według następującego porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Wybór sekretarzy stanowiących komisję skrutacyjną.
4. Przedstawienie i zatwierdzenie porządku posiedzenia.
5. Weryfikacja wystąpienia konfliktu interesów.
6. Poinformowanie Członków Rady o wynikach przeprowadzonej weryfikacji formalnej, zgodności z LSR, spełnienia warunków udzielenia grantu i zgodności z zestawieniem zadań oraz przekazanie Listy zadań spełniających warunki udzielenia grantu.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Listy zadań spełniających warunki udzielenia grantu.
8. Przeprowadzenie oceny wg lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty grantu wniosków w ramach PS WPR - przygotowanie koncepcji SV oraz sporządzenie listy.
9. Podjęcie uchwał.
10. Wolne głosy, wnioski, zapytania.
11. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.

1. W dniu 18 września otwarcia posiedzenia dokonała Pani Marzena Grubska Zastępca Przewodniczącej Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie”, która powitała uczestników posiedzenia.

2. Sporządzenie listy obecności i stwierdzenie quorum - zgodnie z listą obecności w posiedzeniu Rady wzięło udział 8 członków Rady co zgodnie z Regulaminem Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” stanowi quorum. Nieobecność członków Rady: Żanetty Matlewskiej - Gut, Małgorzaty Woźniak, Zbigniewa Tarłowskiego oraz Agnieszki Szewczyk została wcześniej zgłoszona Zastępcy Przewodniczącej Rady.

W posiedzeniu Rady uczestniczyli również Prezes Zarządu – Ireneusz Ćwiek oraz pracownicy Biura Stowarzyszenia w osobach: Iwona Bańdosz – Dyrektor Biura, Anna Lendzioszek – Specjalista. Listy obecności stanowią załącznik do Protokołu.

3. Wybór Sekretarzy Posiedzenia – Zastępca Przewodniczącej Rady zaproponowała na Sekretarzy posiedzenia, stanowiących jednocześnie Komisję Skrutacyjną, członka Rady - Przemysława Kubackiego oraz pracownika Biura Stowarzyszenia - Annę Lendzioszek. Kandydatury zostały przyjęte jednogłośnie przez członków Rady.

4. Zastępca Przewodniczącej Rady przedstawiła porządek obrad. Członkowie Rady nie zgłosili do niego uwag i został on zatwierdzony jednomyślnie.

5. Przed przystąpieniem do oceny zgodnie z procedurą wyboru i oceny operacji, wszyscy obecni członkowie Rady wypełnili Rejestr interesów członka Rady na dzień 18.09.2026 r.. Nieobecni zostali zweryfikowani na podstawie rejestrów wypełnianych na poprzednich posiedzeniach.

Dane do rejestru zostały potwierdzone przez każdego obecnego członka Rady. Biuro LGD dokonało również analizy powiązań osobowych i kapitałowych z grantobiorcami przy użyciu ogólnodostępnych baz danych, zapewniając ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności weryfikujących. Dokumenty dot. badania powiązań zostaną dołączone do dokumentacji naborowej w wersji elektronicznej.

Członkowie Rady biorący udział w ocenie złożyli podpisy pod rejestrem interesów członka Rady, Oświadczeniami członków Rady o bezstronności i poufności (jeżeli nie występowała żadna z przesłanek zawarta w Oświadczeniu) oraz Rejestrem powiązań członków Rady z wnioskodawcą lub operacją (jeżeli takie powiązania miały miejsce).

Następnie przystąpiono do weryfikacji konfliktu interesów, z której wynika:

- a) dla wniosku nr **1/SV/2026/01** złożonego przez Gminę Rzgów – dokonana weryfikacja wskazała na okoliczności, które mogą wywołać wątpliwości co do bezstronności członka Rady;
- b) dla wniosku nr **1/SV/2026/02** złożonego przez Gminę Rzgów – dokonana weryfikacja wskazała na okoliczności, które mogą wywołać wątpliwości co do bezstronności członka Rady;
- c) dla wniosku nr **1/SV/2026/03** złożonego przez Gminę Rychwał – dokonana weryfikacja wskazała na okoliczności, które mogą wywołać wątpliwości co do bezstronności członka Rady;
- d) dla wniosku nr **1/SV/2026/04** złożonego przez Gminę Rychwał – dokonana weryfikacja wskazała na okoliczności, które mogą wywołać wątpliwości co do bezstronności członka Rady;
- e) dla wniosku nr **1/SV/2026/07** złożonego przez Gminę i Miasto Tuliszków – dokonana weryfikacja wskazała na okoliczności, które mogą wywołać wątpliwości co do bezstronności członka Rady;
- f) dla wniosku nr **1/SV/2026/08** złożonego przez Gminę i Miasto Tuliszków – dokonana weryfikacja wskazała na okoliczności, które mogą wywołać wątpliwości co do bezstronności członka Rady;

6. Poinformowanie Członków Rady o wynikach przeprowadzonej weryfikacji formalnej, zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia.

Dyrektor biura Iwona Bańdosz poinformowała, że w ramach naboru nr 1/2026/G zgodnie z Rejestrem złożonych wniosków, zostało złożonych 12 wniosków.

Zgodnie z wytycznymi czynności wykonywane przez pracownika biura LGD nie stanowiły oceny wniosków, a wszelkie materiały przygotowane przez pracownika miały charakter pomocniczy do podjęcia ostatecznej decyzji organu decyzyjnego, czyli Rady. Pracownicy biura Iwona Bańdosz oraz Anna Lendzioszek, przygotowując materiały pomocnicze do oceny formalnej podpisali oświadczenie o bezstronności wraz z oświadczeniem dotyczącym konfliktu interesów. W weryfikacji formalnej uczestniczyli również członkowie

Rady : Żanetta Matlewska – Gut oraz Marzena Grubska. Członkowie Rady oraz pracownicy złożyli oświadczenia (zweryfikowano przy użyciu ogólnodostępnych baz danych, zapewniając ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności weryfikujących). Członkowie Rady zapoznali się z wynikami weryfikacji przeprowadzonej przez biuro i na podstawie przygotowanych arkuszy pomocniczych weryfikacji formalnej, zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia przygotowano wezwania do uzupełnienia braków w dokumentacji / złożenia wyjaśnień do wniosków. Wezwanie otrzymało 4 grantobiorców – wszyscy złożyli uzupełnienia w terminie.

Po złożonych uzupełnieniach została sporządzona lista zadań spełniających warunki udzielenia grantu.

7. Przed przystąpieniem do oceny zadania wg kryteriów wyboru grantobiorców Zastępca Przewodniczącej Rady przedstawiła listę zadań spełniających warunki udzielenia grantu dot. naboru nr 1/2026/G i zapytała, czy członkowie wnoszą jakiegokolwiek uwagi przed przyjęciem listy. Przystąpiono do głosowania nad uchwałą:

- **Uchwała nr 418/2026** w sprawie przyjęcia listy zadań spełniających warunki udzielenia grantu. W głosowaniu: udział wzięło 8 członków (Za: 8 osób, przeciw: 0 osób, wstrzymało się: 0 osób).

8. Przeprowadzenie oceny zadania wg kryteriów wyboru grantobiorców w ramach przedsięwzięcia P.1.1 Opracowanie koncepcji inteligentnych wsi

Radni przystąpili do kolejnego etapu oceny wniosków zgodnie z kolejnością na liście zadań spełniających warunki udzielenia grantu.

a) Wniosek nr 1/SV/2026/01 złożony przez Gminę Rzgów

Tytuł operacji: **Opracowanie koncepcji Smart Village dla Sołectw Osieczka i Sławsk.**

Na wstępie omówiono powyższy wniosek, złożony w systemie Omikron.

Oświadczenia o bezstronności i poufności nie złożyła Sylwia Pilarska w związku z tym, iż pełni funkcję Sołtysa w Sołectwie Bobrowo w Gminie Rzgów, która jest podmiotem składającym wniosek. Została ona wyłączona z udziału w rozpatrywaniu wniosku, tj. oceny zadania wg kryteriów wyboru grantobiorców i ustalenia kwoty grantu, wyboru zadania czyli głosowania nad podjęciem indywidualnej uchwały, rozpatrywania odwołania/protestu od rozstrzygnięć Rady LGD w sprawie wyboru zadania oraz wydawania opinii ws. zmiany umowy przez grantobiorcę.

Do oceny wniosku przystąpiło 7 członków Rady.

Parytety:

grupa interesu publicznego: 28,57 %

inne grupy interesu - brak

Ocena wniosku odbyła się pisemnie przez wypełnienie przez każdego członka Rady Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawiera również ustalenie kwoty grantu. Każdy członek Rady wypełnił kartę przyznając punkty wraz z uzasadnieniem w ramach poszczególnych kryteriów oceny. Po wypełnieniu wszystkie karty zostały przekazane Komisji Skrutacyjnej, która zsumowała punkty z pozycji „suma uzyskanych punktów” i podzieliła przez liczbę członków Rady, biorących udział w ocenie.

Członkowie Rady ustalili również kwotę grantu, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

Zastępca Przewodniczącej Rady ogłosiła wynik głosowania:

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyniosła **11,00 pkt.**

Ustalona kwota grantu – **4 000,00 zł.**

Komisja skrutacyjna czuwała nad prawidłowością wypełniania kart oceny zadania przez członków Rady.



b) Wniosek nr 1/SV/2026/02 złożony przez Gminę Rzgów

Tytuł operacji: **Opracowanie koncepcji Smart Village dla Sołectw Barłogi i Rzgów.**

Na wstępie omówiono powyższy wniosek, złożony w systemie Omikron.

Oświadczenia o bezstronności i poufności nie złożyła Sylwia Pilarska w związku z tym, iż pełni funkcję Sołtysa w Sołectwie Bobrowo w Gminie Rzgów, która jest podmiotem składającym wniosek. Została ona wyłączona z udziału w rozpatrywaniu wniosku, tj. oceny zadania wg kryteriów wyboru grantobiorców i ustalenia kwoty grantu, wyboru zadania czyli głosowania nad podjęciem indywidualnej uchwały, rozpatrywania odwołania/protestu od rozstrzygnięć Rady LGD w sprawie wyboru zadania oraz wydawania opinii ws. zmiany umowy przez grantobiorcę.

Do oceny wniosku przystąpiło 7 członków Rady.

Parytety:

grupa interesu publicznego: 28,57 %

inne grupy interesu - brak

Ocena wniosku odbyła się pisemnie przez wypełnienie przez każdego członka Rady Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawiera również ustalenie kwoty grantu. Każdy członek Rady wypełnił kartę przyznając punkty wraz z uzasadnieniem w ramach poszczególnych kryteriów oceny. Po wypełnieniu wszystkie karty zostały przekazane Komisji Skrutacyjnej, która zsumowała punkty z pozycji „suma uzyskanych punktów” i podzieliła przez liczbę członków Rady, biorących udział w ocenie.

Członkowie Rady ustalili również kwotę grantu, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

Zastępca Przewodniczącej Rady ogłosiła wynik głosowania:

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyniosła **12,00 pkt.**

Ustalona kwota grantu – **4 000,00 zł.**

Komisja skrutacyjna czuwała nad prawidłowością wypełniania kart oceny zadania przez członków Rady.

c) Wniosek nr 1/SV/2026/03 złożony przez Gminę Rychwał

Tytuł operacji: **Opracowanie koncepcji SV 5.**

Na wstępie omówiono powyższy wniosek, złożony w systemie Omikron.

Oświadczenia o bezstronności i poufności nie złożyła Marzena Grubska w związku z tym, iż związana jest stosunkiem pracy z podmiotem składającym wniosek oraz reprezentantem Gminy Rychwał w Stowarzyszeniu „Solidarni w Partnerstwie” – uchwałą rady Miejskiej w Rychwale. Została ona wyłączona z udziału w rozpatrywaniu wniosku, tj. oceny zadania wg kryteriów wyboru grantobiorców i ustalenia kwoty grantu, wyboru zadania czyli głosowania nad podjęciem indywidualnej uchwały, rozpatrywania odwołania/protestu od rozstrzygnięć Rady LGD w sprawie wyboru zadania oraz wydawania opinii ws. zmiany umowy przez grantobiorcę.

Do oceny wniosku przystąpiło 7 członków Rady.

Parytety:

grupa interesu publicznego: 28,57 %

inne grupy interesu - brak

Ocena wniosku odbyła się pisemnie przez wypełnienie przez każdego członka Rady Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawiera również ustalenie kwoty grantu. Każdy członek Rady wypełnił kartę przyznając punkty wraz z uzasadnieniem w ramach poszczególnych kryteriów oceny. Po wypełnieniu wszystkie karty zostały przekazane Komisji Skrutacyjnej, która zsumowała punkty z pozycji „suma uzyskanych punktów” i podzieliła przez liczbę członków Rady, biorących udział w ocenie.



Członkowie Rady ustalili również kwotę grantu, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

Zastępca Przewodniczącej Rady ogłosiła wynik głosowania:

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyniosła **14,00 pkt.**

Ustalona kwota grantu – **4 000,00 zł.**

Komisja skrutacyjna czuwała nad prawidłowością wypełniania kart oceny zadania przez członków Rady.

d) Wniosek nr 1/SV/2026/04 złożony przez Gminę Rychwał

Tytuł operacji: **Przygotowanie koncepcji SV 6.**

Na wstępie omówiono powyższy wniosek, złożony w systemie Omikron.

Oświadczenia o bezstronności i poufności nie złożyła Marzena Grubska w związku z tym, iż związana jest stosunkiem pracy z podmiotem składającym wniosek oraz reprezentantem Gminy Rychwał w Stowarzyszeniu „Solidarni w Partnerstwie” – uchwałą rady Miejskiej w Rychwale. Została ona wyłączona z udziału w rozpatrywaniu wniosku, tj. oceny zadania wg kryteriów wyboru grantobiorców i ustalenia kwoty grantu, wyboru zadania czyli głosowania nad podjęciem indywidualnej uchwały, rozpatrywania odwołania/protestu od rozstrzygnięć Rady LGD w sprawie wyboru zadania oraz wydawania opinii ws. zmiany umowy przez grantobiorcę.

Do oceny wniosku przystąpiło 7 członków Rady.

Parytety:

grupa interesu publicznego: 28,57 %

inne grupy interesu - brak

Ocena wniosku odbyła się pisemnie przez wypełnienie przez każdego członka Rady Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawiera również ustalenie kwoty grantu. Każdy członek Rady wypełnił kartę przyznając punkty wraz z uzasadnieniem w ramach poszczególnych kryteriów oceny. Po wypełnieniu wszystkie karty zostały przekazane Komisji Skrutacyjnej, która zsumowała punkty z pozycji „suma uzyskanych punktów” i podzieliła przez liczbę członków Rady, biorących udział w ocenie.

Członkowie Rady ustalili również kwotę grantu, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

Zastępca Przewodniczącej Rady ogłosiła wynik głosowania:

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyniosła **14,00 pkt.**

Ustalona kwota grantu – **4 000,00 zł.**

Komisja skrutacyjna czuwała nad prawidłowością wypełniania kart oceny zadania przez członków Rady.

e) Wniosek nr 1/SV/2026/05 złożony przez Gminę Stare Miasto

Tytuł operacji: **Smart Village - cele, plany, realizacja.**

Na wstępie omówiono powyższy wniosek, złożony w systemie Omikron.

Do oceny wniosku przystąpiło 8 członków Rady.

Parytety:

grupa interesu publicznego: 37,50 %

inne grupy interesu - brak

Ocena wniosku odbyła się pisemnie przez wypełnienie przez każdego członka Rady Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawiera również ustalenie kwoty grantu. Każdy członek Rady wypełnił kartę przyznając punkty wraz z uzasadnieniem w ramach poszczególnych kryteriów oceny. Po wypełnieniu wszystkie karty zostały przekazane Komisji

Skrutacyjnej, która zsumowała punkty z pozycji „suma uzyskanych punktów” i podzieliła przez liczbę członków Rady, biorących udział w ocenie.

Członkowie Rady ustalili również kwotę grantu, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

Zastępca Przewodniczącej Rady ogłosiła wynik głosowania:

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyniosła **13,00 pkt.**

Ustalona kwota grantu – **4 000,00 zł.**

Komisja skrutacyjna czuwała nad prawidłowością wypełniania kart oceny zadania przez członków Rady.

f) Wniosek nr 1/SV/2026/06 złożony przez Gminę Stare Miasto

Tytuł operacji: **Smart Village – od koncepcji do wdrożenia.**

Na wstępie omówiono powyższy wniosek, złożony w systemie Omikron.

Do oceny wniosku przystąpiło 8 członków Rady.

Parytety:

grupa interesu publicznego: 37,50 %

inne grupy interesu - brak

Ocena wniosku odbyła się pisemnie przez wypełnienie przez każdego członka Rady Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawiera również ustalenie kwoty grantu. Każdy członek Rady wypełnił kartę przyznając punkty wraz z uzasadnieniem w ramach poszczególnych kryteriów oceny. Po wypełnieniu wszystkie karty zostały przekazane Komisji Skrutacyjnej, która zsumowała punkty z pozycji „suma uzyskanych punktów” i podzieliła przez liczbę członków Rady, biorących udział w ocenie.

Członkowie Rady ustalili również kwotę grantu, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

Zastępca Przewodniczącej Rady ogłosiła wynik głosowania:

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyniosła **12,00 pkt.**

Ustalona kwota grantu – **4 000,00 zł.**

Komisja skrutacyjna czuwała nad prawidłowością wypełniania kart oceny zadania przez członków Rady.

g) Wniosek nr 1/SV/2026/07 złożony przez Gminę i Miasto Tuliszków

Tytuł operacji: **Przygotowanie koncepcji SV 11 (8 sołectw gminy Tuliszków).**

Na wstępie omówiono powyższy wniosek, złożony w systemie Omikron.

Oświadczenia o bezstronności i poufności nie złożyła Ewelina Piwońska – Kubiak w związku z tym, iż pełni funkcję Burmistrza Gminy i Miasta Tuliszków, która jest podmiotem składającym wniosek oraz reprezentantem Gminy Tuliszków w Stowarzyszeniu „Solidarni w Partnerstwie” – uchwałą rady Miejskiej w Tuliszkowie. Została ona wyłączona z udziału w rozpatrywaniu wniosku, tj. oceny zadania wg kryteriów wyboru grantobiorców i ustalenia kwoty grantu, wyboru zadania czyli głosowania nad podjęciem indywidualnej uchwały, rozpatrywania odwołania/protestu od rozstrzygnięć Rady LGD w sprawie wyboru zadania oraz wydawania opinii ws. zmiany umowy przez grantobiorcę.

Do oceny wniosku przystąpiło 7 członków Rady.

Parytety:

grupa interesu publicznego: 28,57 %

inne grupy interesu - brak



Ocena wniosku odbyła się pisemnie przez wypełnienie przez każdego członka Rady Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawiera również ustalenie kwoty grantu. Każdy członek Rady wypełnił kartę przyznając punkty wraz z uzasadnieniem w ramach poszczególnych kryteriów oceny. Po wypełnieniu wszystkie karty zostały przekazane Komisji Skrutacyjnej, która zsumowała punkty z pozycji „suma uzyskanych punktów” i podzieliła przez liczbę członków Rady, biorących udział w ocenie.

Członkowie Rady ustalili również kwotę grantu, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

Zastępca Przewodniczącej Rady ogłosiła wynik głosowania:

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyniosła **14,00 pkt.**

Ustalona kwota grantu – **4 000,00 zł.**

Komisja skrutacyjna czuwała nad prawidłowością wypełniania kart oceny zadania przez członków Rady.

h) Wniosek nr 1/SV/2026/08 złożony przez Gminę i Miasto Tuliszków

Tytuł operacji: **Przygotowanie koncepcji SV 12 (7 sołectw gminy Tuliszków).**

Na wstępie omówiono powyższy wniosek, złożony w systemie Omikron.

Oświadczenia o bezstronności i poufności nie złożyła Ewelina Piwońska – Kubiak w związku z tym, iż pełni funkcję Burmistrza Gminy i Miasta Tuliszków, która jest podmiotem składającym wniosek oraz reprezentantem Gminy Tuliszków w Stowarzyszeniu „Solidarni w Partnerstwie” – uchwałą rady Miejskiej w Tuliszkowie. Została ona wyłączona z udziału w rozpatrywaniu wniosku, tj. oceny zadania wg kryteriów wyboru grantobiorców i ustalenia kwoty grantu, wyboru zadania czyli głosowania nad podjęciem indywidualnej uchwały, rozpatrywania odwołania/protestu od rozstrzygnięć Rady LGD w sprawie wyboru zadania oraz wydawania opinii ws. zmiany umowy przez grantobiorcę.

Do oceny wniosku przystąpiło 7 członków Rady.

Parytety:

grupa interesu publicznego: 28,57 %

inne grupy interesu - brak

Ocena wniosku odbyła się pisemnie przez wypełnienie przez każdego członka Rady Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawiera również ustalenie kwoty grantu. Każdy członek Rady wypełnił kartę przyznając punkty wraz z uzasadnieniem w ramach poszczególnych kryteriów oceny. Po wypełnieniu wszystkie karty zostały przekazane Komisji Skrutacyjnej, która zsumowała punkty z pozycji „suma uzyskanych punktów” i podzieliła przez liczbę członków Rady, biorących udział w ocenie.

Członkowie Rady ustalili również kwotę grantu, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

Zastępca Przewodniczącej Rady ogłosiła wynik głosowania:

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyniosła **14,00 pkt.**

Ustalona kwota grantu – **4 000,00 zł.**

Komisja skrutacyjna czuwała nad prawidłowością wypełniania kart oceny zadania przez członków Rady.

i) Wniosek nr 1/SV/2026/09 złożony przez Gminę Grodziec

Tytuł operacji: **Zadanie nr 3 Opracowanie koncepcji SV 3.**

Na wstępie omówiono powyższy wniosek, złożony w systemie Omikron.

Do oceny wniosku przystąpiło 8 członków Rady.

Parytety:

grupa interesu publicznego: 37,50 %

inne grupy interesu - brak

Ocena wniosku odbyła się pisemnie przez wypełnienie przez każdego członka Rady Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawiera również ustalenie kwoty grantu. Każdy członek Rady wypełnił kartę przyznając punkty wraz z uzasadnieniem w ramach poszczególnych kryteriów oceny. Po wypełnieniu wszystkie karty zostały przekazane Komisji Skrutacyjnej, która zsumowała punkty z pozycji „suma uzyskanych punktów” i podzieliła przez liczbę członków Rady, biorących udział w ocenie.

Członkowie Rady ustalili również kwotę grantu, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

Zastępca Przewodniczącej Rady ogłosiła wynik głosowania:

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyniosła **14,00 pkt.**

Ustalona kwota grantu – **4 000,00 zł.**

Komisja skrutacyjna czuwała nad prawidłowością wypełniania kart oceny zadania przez członków Rady.

j) Wniosek nr 1/SV/2026/10 złożony przez Gminę Golina

Tytuł operacji: **Opracowanie koncepcji SV dla 9 sołectw w Gminie Golina: Golina (miasto), Barbarka, Bobrowo, Chrusty, Kolno, Myślibórz, Radolina, Sługocinek, Sptawie.**

Na wstępie omówiono powyższy wniosek, złożony w systemie Omikron.

Do oceny wniosku przystąpiło 8 członków Rady.

Parytety:

grupa interesu publicznego: 37,50 %

inne grupy interesu - brak

Ocena wniosku odbyła się pisemnie przez wypełnienie przez każdego członka Rady Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawiera również ustalenie kwoty grantu. Każdy członek Rady wypełnił kartę przyznając punkty wraz z uzasadnieniem w ramach poszczególnych kryteriów oceny. Po wypełnieniu wszystkie karty zostały przekazane Komisji Skrutacyjnej, która zsumowała punkty z pozycji „suma uzyskanych punktów” i podzieliła przez liczbę członków Rady, biorących udział w ocenie.

Członkowie Rady ustalili również kwotę grantu, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

Zastępca Przewodniczącej Rady ogłosiła wynik głosowania:

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyniosła **13,00 pkt.**

Ustalona kwota grantu – **4 000,00 zł.**

Komisja skrutacyjna czuwała nad prawidłowością wypełniania kart oceny zadania przez członków Rady.

k) Wniosek nr 1/SV/2026/11 złożony przez Gminę Golina

Tytuł operacji: **Opracowanie koncepcji SV dla 10 Sołectw w Gminie Golina: Adamów, Brzeźniak, Lubiecz, Przyjma, Głodowo, Golina-Kolonia, Rosocha, Kawnice, Kraśnica, Węglew.**

Na wstępie omówiono powyższy wniosek, złożony w systemie Omikron.

Do oceny wniosku przystąpiło 8 członków Rady.

Parytety:

grupa interesu publicznego: 37,50 %

**inne grupy interesu - brak**

Ocena wniosku odbyła się pisemnie przez wypełnienie przez każdego członka Rady Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawiera również ustalenie kwoty grantu. Każdy członek Rady wypełnił kartę przyznając punkty wraz z uzasadnieniem w ramach poszczególnych kryteriów oceny. Po wypełnieniu wszystkie karty zostały przekazane Komisji Skrutacyjnej, która zsumowała punkty z pozycji „suma uzyskanych punktów” i podzieliła przez liczbę członków Rady, biorących udział w ocenie.

Członkowie Rady ustalili również kwotę grantu, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

Zastępca Przewodniczącej Rady ogłosiła wynik głosowania:

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyniosła **12,00 pkt.**

Ustalona kwota grantu – **4 000,00 zł.**

Komisja skrutacyjna czuwała nad prawidłowością wypełniania kart oceny zadania przez członków Rady.

I) Wniosek nr 1/SV/2026/12 złożony przez Gminę Grodziec

Tytuł operacji: **Zadanie nr 4 Opracowanie koncepcji SV 4.**

Na wstępie omówiono powyższy wniosek, złożony w systemie Omikron.

Do oceny wniosku przystąpiło 8 członków Rady.

Parytety:

grupa interesu publicznego: 37,50 %

inne grupy interesu - brak

Ocena wniosku odbyła się pisemnie przez wypełnienie przez każdego członka Rady Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawiera również ustalenie kwoty grantu. Każdy członek Rady wypełnił kartę przyznając punkty wraz z uzasadnieniem w ramach poszczególnych kryteriów oceny. Po wypełnieniu wszystkie karty zostały przekazane Komisji Skrutacyjnej, która zsumowała punkty z pozycji „suma uzyskanych punktów” i podzieliła przez liczbę członków Rady, biorących udział w ocenie.

Członkowie Rady ustalili również kwotę grantu, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

Zastępca Przewodniczącej Rady ogłosiła wynik głosowania:

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyniosła **15,00 pkt.**

Ustalona kwota grantu – **4 000,00 zł.**

Komisja skrutacyjna czuwała nad prawidłowością wypełniania kart oceny zadania przez członków Rady.

Po dokonaniu przez Radę oceny zadań na podstawie ocen wszystkich wniosków sporządzono roboczą listę zadań wg liczby uzyskanych punktów.

9. W stosunku do każdego z wniosków będącego przedmiotem posiedzenia, Rada Stowarzyszenia podjęła decyzję w formie uchwały o wybraniu zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty grantu. Zastępca Przewodniczącej Rady zarządziła głosowanie nad wyborem zadań do finansowania. Przystąpiono do głosowania nad uchwałami:

- 1) **Uchwała nr 419/2026** Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” z dnia 18.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty grantu w ramach konkursu na wybór grantobiorców nr 1/2026/G, wniosek nr **1/SV/2026/12**.
W głosowaniu: udział wzięło 8 członków (Za: 8 osób, przeciw: 0 osób, wstrzymało się: 0 osób).
- 2) **Uchwała nr 420/2026** Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” z dnia 18.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty grantu w ramach konkursu na wybór grantobiorców nr 1/2026/G, wniosek nr **1/SV/2026/03**.
W głosowaniu: udział wzięło 7 członków (Za: 7 osób, przeciw: 0 osób, wstrzymało się: 0 osób).
- 3) **Uchwała nr 421/2026** Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” z dnia 18.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty grantu w ramach konkursu na wybór grantobiorców nr 1/2026/G, wniosek nr **1/SV/2026/04**.
W głosowaniu: udział wzięło 7 członków (Za: 7 osób, przeciw: 0 osób, wstrzymało się: 0 osób).
- 4) **Uchwała nr 422/2026** Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” z dnia 18.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty grantu w ramach konkursu na wybór grantobiorców nr 1/2026/G, wniosek nr **1/SV/2026/07**.
W głosowaniu: udział wzięło 7 członków (Za: 7 osób, przeciw: 0 osób, wstrzymało się: 0 osób).
- 5) **Uchwała nr 423/2026** Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” z dnia 18.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty grantu w ramach konkursu na wybór grantobiorców nr 1/2026/G, wniosek nr **1/SV/2026/08**.
W głosowaniu: udział wzięło 7 członków (Za: 7 osób, przeciw: 0 osób, wstrzymało się: 0 osób).
- 6) **Uchwała nr 424/2026** Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” z dnia 18.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty grantu w ramach konkursu na wybór grantobiorców nr 1/2026/G, wniosek nr **1/SV/2026/09**.
W głosowaniu: udział wzięło 8 członków (Za: 8 osób, przeciw: 0 osób, wstrzymało się: 0 osób).
- 7) **Uchwała nr 425/2026** Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” z dnia 18.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty grantu w ramach konkursu na wybór grantobiorców nr 1/2026/G, wniosek nr **1/SV/2026/05**.
W głosowaniu: udział wzięło 8 członków (Za: 8 osób, przeciw: 0 osób, wstrzymało się: 0 osób).
- 8) **Uchwała nr 426/2026** Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” z dnia 18.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty grantu w ramach konkursu na wybór grantobiorców nr 1/2026/G, wniosek nr **1/SV/2026/10**.
W głosowaniu: udział wzięło 8 członków (Za: 8 osób, przeciw: 0 osób, wstrzymało się: 0 osób).
- 9) **Uchwała nr 427/2026** Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” z dnia 18.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty grantu w ramach konkursu na wybór grantobiorców nr 1/2026/G, wniosek nr **1/SV/2026/02**.
W głosowaniu: udział wzięło 7 członków (Za: 7 osób, przeciw: 0 osób, wstrzymało się: 0 osób).



10) Uchwała nr 428/2026 Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” z dnia 18.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty grantu w ramach konkursu na wybór grantobiorców nr 1/2026/G, wniosek nr **1/SV/2026/06**.

W głosowaniu: udział wzięło 8 członków (Za: 8 osób, przeciw: 0 osób, wstrzymało się: 0 osób).

11) Uchwała nr 429/2026 Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” z dnia 18.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty grantu w ramach konkursu na wybór grantobiorców nr 1/2026/G, wniosek nr **1/SV/2026/11**.

W głosowaniu: udział wzięło 8 członków (Za: 8 osób, przeciw: 0 osób, wstrzymało się: 0 osób).

12) Uchwała nr 430/2026 Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” z dnia 18.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty grantu w ramach konkursu na wybór grantobiorców nr 1/2026/G, wniosek nr **1/SV/2026/01**.

W głosowaniu: udział wzięło 7 członków (Za: 7 osób, przeciw: 0 osób, wstrzymało się: 0 osób).

Po dokonaniu przez Radę oceny według kryteriów wyboru grantobiorców i ustaleniu kwoty grantu oraz na podstawie podjętych uchwał Rada Stowarzyszenia sporządziła Listę ocenionych zadań. Zadania na liście zostały uporządkowane według malejącej liczby punktów uzyskanych w ramach oceny według kryteriów wyboru grantobiorców. W przypadku uzyskania jednakowej liczby punktów przez dwa lub więcej zadań, o kolejności na liście zdecydowała wcześniejsza data i godzina złożenia wniosku.

Zastępca Przewodniczącej Rady poinformowała, że zgodnie z Procedurą wyboru i oceny grantobiorców - Grantobiorcom przysługuje prawo wniesienia odwołania od oceny zadania w zakresie:

- negatywnej oceny formalnej oraz zgodności zadania z LSR;
- nieuzyskania przez zadanie wymaganej minimalnej liczby punktów w wyniku oceny według kryteriów wyboru grantobiorców;
- wyniku oceny według kryteriów wyboru grantobiorców, który powoduje, że zadanie nie mieści się w kwocie przyznanej LGD na realizację danego projektu grantowego;
- ustalenia przez LGD kwoty grantu niższa niż wnioskowana.

W związku z faktem, iż każde ze złożonych w konkursie na wybór grantobiorców nr 1/2026/G zadanie:

- uzyskało pozytywną ocenę formalną oraz zgodności zadania z LSR;
- uzyskało wymaganą minimalną liczbę punktów w wyniku oceny według kryteriów wyboru grantobiorców;
- mieści się w kwocie przyznanej LGD na realizację danego projektu grantowego;
- ustalona przez LGD kwota grantu jest równa kwocie wnioskowanej

nie istnieją przesłanki do złożenia przez Grantobiorców odwołania, w związku z czym Lista ocenionych zadań jest listą ostateczną.

Zastępca Przewodniczącej Rady zarządziła głosowanie nad uchwałą w sprawie przyjęcia Listy ocenionych zadań.



Uchwała nr 431/2026 Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” z dnia 18.09.2026 r. w sprawie przyjęcia listy ocenionych zadań.

W głosowaniu: udział wzięło 8 członków (Za: 8 osób, przeciw: 0 osób, wstrzymało się: 0 osób).

Następnie Zastępca Przewodniczącej Rady zarządziła głosowanie nad przyjęciem ostatecznej Listy ocenionych zadań.

Uchwała nr 432/2026 Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” z dnia 18.09.2026 r. w sprawie przyjęcia ostatecznej listy ocenionych zadań.

W głosowaniu: udział wzięło 8 członków (Za: 8 osób, przeciw: 0 osób, wstrzymało się: 0 osób).

10. Brak wolnych głosów, wniosków i zapytań.

11. Zastępca Przewodniczącej Rady zakończyła posiedzenie.

Sekretarz

Anna Lendzioszek
Anna Lendzioszek

Zastępca Przewodniczącej Rady

Marzena Grubska
Marzena Grubska