

Stare Miasto, 01.02.2017 r.

Pieczeń Stowarzyszenia

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY **STOWARZYSZENIA „SOLIDARNI W PARTNERSTWIE”**

Posiedzenie Rady odbyło się w siedzibie Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” w Starym Mieście w dniach 01 - 02.02.2017 roku. Rozpoczęło się 1 lutego br. o godz. 9:00. Posiedzeniu przewodniczył Henryk Bąk, Przewodniczący Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie”.

W posiedzeniu uczestniczyli:

a) Członkowie Rady:

1. Henryk Bąk – Przewodniczący
2. Piotr Kowalski
3. Andrzej Wysocki
4. Marzena Grubska
5. Andrzej Cholewicki
6. Anna Lewandowska
7. Przemysław Kubacki
8. Albina Krawczyk
9. Andrzej Piaskowski
10. Krystyna Fabjańska
11. Jolanta Cicha

b) przedstawiciele Zarządu i Biura Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” w osobach:

1. Ireneusz Ćwiek - Prezes Zarządu
2. Jolanta Szaraszek - Skarbnik
3. Iwona Bańdosz – Dyrektor biura
4. Anna Lendzioszek - Specjalista

Posiedzenie odbyło się według następującego porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i powitanie zebranych
2. Stwierdzenie quorum

3. Wybór Sekretarza posiedzenia stanowiących Komisję Skrutacyjną.
4. Przedstawienie i zatwierdzenie porządku posiedzenia.
5. Uzupelnienie rejestru interesów – weryfikacja parytetów.
6. Zatwierdzenie list operacji spełniających i niespełniających formalne wymogi naboru.
7. Zatwierdzenie list operacji zgodnych i niezgodnych z PROW 2014-2020.
8. Rozpatrywanie, ocena i wybór operacji (ocena zgodności z LSR oraz ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru). Omówienie wniosków złożonych w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 4/2017 - w zakresie Budowy lub przebudowy ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej (infrastruktura kulturalna) wg kolejności składania:

- a) Gmina Rzgów
- b) Gmina Grodziec
- c) Gmina Golina

Przeprowadzenie głosowania nad złożonymi wnioskami w ramach naboru 4/2017.

Zatwierdzenie list operacji zgodnych i niezgodnych z LSR

Zatwierdzenie list operacji ocenionych oraz wybranych i niewybranych do finansowania

9. Rozpatrywanie, ocena i wybór operacji (ocena zgodności z LSR oraz ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru). Omówienie wniosków złożonych w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 3/2017 - w zakresie Budowy lub przebudowy ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej. wg kolejności składania:

- a) Gmina Stare Miasto
- b) Gmina Grodziec
- c) Gmina Grodziec
- d) Gmina Rychwał
- e) Gmina i Miasto Tuliszków

Przeprowadzenie głosowania nad złożonymi wnioskami w ramach naboru nr 3/2017.

Zatwierdzenie list operacji zgodnych i niezgodnych z LSR

Zatwierdzenie list operacji ocenionych oraz wybranych i niewybranych do finansowania

10. Rozpatrywanie, ocena i wybór operacji (ocena zgodności z LSR oraz ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru). Omówienie wniosków złożonych w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 2/2017 - w zakresie Rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym Strategią Rozwoju Lokalnego kierowanego przez Społeczność wg kolejności składania:

- a) Dobrowolski Radosław
- b) ReComp Bujakowski, Majewski spółka cywilna
- c) Prywatna Praktyka Stomatologiczna Tomasz Nowak

- d) "Flora - garden" Joanna Juszcak
- e) PPHU "ASCON"MAZ Zygmunt Małolepszy Market Vea Plus
- f) Gabinet Kosmetyczny "Capri"Arleta Rybacka
- g) Witkowski Radosław
- h) Lebioda Małgorzata
- i) Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Rychwale Sp.zo.o

Przeprowadzenie głosowania nad złożonymi wnioskami w ramach naboru 2/2017.

Zatwierdzenie list operacji zgodnych i niezgodnych z LSR.

Zatwierdzenie list operacji ocenionych oraz wybranych i niewybranych do finansowania.

11. Rozpatrywanie, ocena i wybór operacji (ocena zgodności z LSR oraz ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru). Omówienie wniosków złożonych w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 1/2017 - w zakresie Rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym Strategią Rozwoju Lokalnego kierowanego przez Społeczność – Premia na otwarcie działalności wg kolejności składania:

- a) Mateusz Bańdosz
- b) Kamila Pilarczyk
- c) Marta Mięka
- d) Rafał Dryjer
- e) Krystian Panfil
- f) Ewa Pilarczyk
- g) Agnieszka Frątczak
- h) Michał Karmowski
- i) Roman Arent
- j) Marek Klimczak
- k) Joanna Marciniak
- l) Rafał Derda
- m) Tomasz Weber
- n) Arkadiusz Musiał
- o) Alicja Bąk
- p) Jacek Grabarczyk
- q) Eugeniusz Gołza
- r) Przemysław Ziola
- s) Artur Marciniak

Przeprowadzenie głosowania nad złożonymi wnioskami w ramach naboru 1/2017.

Zatwierdzenie list operacji zgodnych i niezgodnych z LSR

Zatwierdzenie list operacji ocenionych oraz wybranych i niewybranych do finansowania

12. Wolne wnioski, zapytania
13. Zakończenie posiedzenia.

Opis przebiegu posiedzenia:

1. W dniu 1 lutego otwarcia posiedzenia dokonał Pan Henryk Bąk Przewodniczący Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” a następnie głos zabrał Pan Ireneusz Ćwiek – Prezes, który powitał zebranych w imieniu Zarządu Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie”.
2. Sporządzenie listy obecności i stwierdzenie quorum - zgodnie z listą obecności w posiedzeniu Rady wzięło udział 11 z 12 członków Rady co zgodnie z Regulaminem Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” stanowi quorum. Nieobecność członka Rady – Anny Talewicz w dniu 1 lutego 2017 roku została zgłoszona Przewodniczącemu przed posiedzeniem.
W spotkaniu wzięli udział także Prezes Zarządu – Ireneusz Ćwiek, Skarbnik – Jolanta Szaraszek oraz pracownicy Biura Stowarzyszenia w osobach: Iwona Bańdosz – Dyrektor Biura i Anna Lendzioszek - Specjalista. Listy obecności są załącznikiem do Protokołu.
3. Wybór Sekretarzy Posiedzenia - Przewodniczący Rady zaproponował na Sekretarzy posiedzenia, stanowiących jednocześnie Komisję Skrutacyjną, pracownika Biura Stowarzyszenia: Annę Lendzioszek oraz członka Rady: Marzenę Grubską. Kandydatury zostały przyjęte jednogłośnie przez członków Rady.
4. Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad. Członkowie Rady nie zgłosili do niego uwag i został on zatwierdzony jednomyślnie.
5. Pracownik biura poinformował członków Rady o możliwości uzupełnienia danych w rejestrze interesów, w sytuacji gdy zaszły jakieś zmiany lub pojawiły się okoliczności, które powinny znaleźć w nim odzwierciedlenie. Na obecnym etapie nie zgłoszono zmian. Następnie zweryfikowano parytety:
 - grupa interesu społecznego: 45,45%
 - grupa interesu gospodarczego: 27,27 %
 - grupa interesu publicznego: 27,27%**72,73 %** głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.
Przedstawicielstwo sektorów:
społecznego – 5 osób, gospodarczego – 3 osoby, publicznego – 3 osoby.
W związku ze stwierdzonym quorum i zachowanymi parytetami Przewodniczący stwierdził prawomocność posiedzenia.
6. Iwona Bańdosz – Dyrektor Biura poinformowała uczestników posiedzenia, że wszystkie złożone podczas naborów nr 4/2017, 3/2017, 2/2017, 1/2017 operacje spełniły formalne wymogi

naboru zgodnie z wypełnionymi przez pracowników Biura Kartami oceny formalnej i przedstawiła listy operacji spełniających formalne wymogi powyższych naborów. Listy operacji sporządzono oddzielnie dla każdego naboru. Członkowie Rady nie zgłosili uwag do oceny oraz list.

Następnie przystąpiono do głosowania nad uchwałami:

- **1/2017** w sprawie: zatwierdzenia listy wniosków spełniających formalne wymogi naboru 4/2017

Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób

- **2/2017** w sprawie: zatwierdzenia listy wniosków spełniających formalne wymogi naboru 3/2017

Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób

- **3/2017** w sprawie: zatwierdzenia listy wniosków spełniających formalne wymogi naboru 2/2017

Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób

4/2017 w sprawie: zatwierdzenia listy wniosków spełniających formalne wymogi naboru 1/2017

Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób

Uchwały stanowią załączniki do Protokołu.

7. Iwona Bańdosz – Dyrektor biura poinformowała uczestników posiedzenia, że wszystkie złożone podczas naboru wniosków nr 4/2017 i 3/2017 operacje są zgodne z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 zgodnie z Kartami weryfikacji zgodności z PROW wypełnionymi przez pracowników Biura i przedstawiła listy operacji zgodnych z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Natomiast nie wszystkie złożone podczas naboru wniosków nr 2/2017 i 1/2017 operacje są zgodne z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 zgodnie z Kartami weryfikacji zgodności z PROW wypełnionymi przez pracowników Biura i przedstawiła niezgodne wnioski oraz listy operacji zgodnych i niezgodnych z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Operacje niezgodne z PROW 2014-2020 w ramach naboru nr 2/2017:

- Operacja nr SSWP-2/2017/R-6 – niespełniony warunek w karcie weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020 – pkt. I.2 (*Miejsce oznaczone adresem, pod którym osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej znajduje się na obszarze wiejskim objętym LSR, dotyczy osób fizycznych, które wykonują działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy o swobodzie działalności gospodarczej*)

- Operacja nr SSWP-2/2017/R-8 – niespełniony warunek w karcie weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020 – pkt. VI.5 (*Operacja będzie realizowana nie więcej niż w 2 etapach, a wykonanie zakresu rzeczowego, zgodnie z zestawieniem rzeczowo-finansowym operacji, w tym poniesienie przez beneficjenta kosztów kwalifikowalnych operacji oraz złożenie wniosku o płatność końcową wypłacaną po zrealizowaniu całej operacji nastąpi w terminie 2 lat od dnia zawarcia umowy o przyznaniu pomocy, lecz nie później niż do dnia*

31 grudnia 2022 r.)

- Operacja nr SSWP-2/2017/R-9 – niespełniony warunek w karcie weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020 – pkt. V.1 (*Wnioskodawca prowadzi mikroprzedsiębiorstwo albo małe przedsiębiorstwo w rozumieniu przepisów rozporządzenia 651/2014*)

Operacje niezgodne z PROW 2014-2020 w ramach naboru nr 1/2017:

- Operacja nr SSWP-1/2017/P-19 – niespełniony warunek w karcie weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020 – pkt. VIII.1 (*Wnioskodawca nie podlega ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy i w pełnym zakresie - dotyczy osób fizycznych podejmujących działalność gospodarczą w zakresie innym niż działalność sklasyfikowana wg PKD jako produkcja artykułów spożywczych lub produkcja napojów*) – brak możliwości weryfikacji z powodu braku obowiązkowego załącznika.

Z powodu niezgodności z PROW 2014-2020 powyższe operacje nie podlegały dalszej ocenie.

Listy operacji sporządzono oddzielnie dla każdego naboru. Członkowie Rady nie zgłosili uwag do oceny oraz list.

Następnie przystąpiono do głosowania nad uchwałami:

- **5/2017** w sprawie: zatwierdzenia listy wniosków zgodnych z PROW 2014-2020 złożonych w ramach naboru 4/2017

Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób

- **6/2017** w sprawie: zatwierdzenia listy wniosków zgodnych z PROW 2014-2020 złożonych w ramach naboru 3/2017

Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób

- **7/2017** w sprawie: zatwierdzenia listy wniosków zgodnych z PROW 2014-2020 złożonych w ramach naboru 2/2017

Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób

- **8/2017** w sprawie: zatwierdzenia listy wniosków niezgodnych z PROW 2014-2020 złożonych w ramach naboru 2/2017

Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób

- **9/2017** w sprawie: zatwierdzenia listy wniosków zgodnych z PROW 2014-2020 złożonych w ramach naboru 1/2017

Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób

- **10/2017** w sprawie: zatwierdzenia listy wniosków niezgodnych z PROW 2014-2020 złożonych w ramach naboru 1/2017

Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób

Uchwały stanowią załącznik do Protokołu.

8. Przystąpiono do oceny operacji poprzez wypełnienie kart zgodności operacji z LSR oraz jeśli ocena zgodności z LSR była pozytywna kart zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru. Ocena odbyła się według kolejności złożenia wniosków – rozpoczynając od naboru 4/2017:

a) **Wniosek nr SSwP-4/2017/D-1**, Wnioskodawca: Gmina Rzgów, tytuł operacji: Przebudowa Gminnej Biblioteki Publicznej w Rzgowie.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu pracownik Biura dokonał weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów pod kątem oceny ww. operacji. Następnie Przewodniczący poprosił o podpisanie oświadczenia członków Rady o bezstronności. Pracownik biura dokonał weryfikacji parytetów:

- grupa interesu społecznego: 45,45%
- grupa interesu gospodarczego: 27,27%
- grupa interesu publicznego: 27,27%

72,73 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 5 osób, gospodarczego -3 osoby, publicznego – 3 osoby.

Po zakończeniu powyższych czynności omówiono wniosek. Członkowie Rady dokonali oceny wniosku poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, które następnie przekazali Komisji Skrutacyjnej. Komisja dokonała sprawdzenia czy wszyscy oceniający operację członkowie Rady uznali operację za zgodną z LSR. Po uznaniu operacji za zgodną z LSR, członkowie Rady dokonali oceny pod względem lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie czy prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR i ogłoszeniu intensywność pomocy. Ustalona kwota wsparcia wynosi 127 245,00 zł. Wnioskodawca określił poziom dofinansowania 63,63 % co jest zgodne ze stanem faktycznym. **Operacja została uznana za zgodną z LSR i otrzymała 10,27 pkt.**

b) **Wniosek nr SSwP-4/2017/D-2**, Wnioskodawca: Gmina Grodziec, tytuł operacji: "Wielołęka - wieś integrująca mieszkańców" - odnowienie obiektu OSP Wielołęka oraz zagospodarowanie terenu rekreacyjnego wokół budynku. Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu pracownik Biura dokonał weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów pod kątem oceny ww. operacji. Następnie Przewodniczący poprosił o podpisanie oświadczenia członków Rady o bezstronności. Pracownik biura dokonał weryfikacji parytetów:

- grupa interesu społecznego: 45,45%
- grupa interesu gospodarczego: 27,27%
- grupa interesu publicznego: 27,27%

72,73 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 5 osób, gospodarczego -3 osoby, publicznego – 3 osoby.

Po zakończeniu powyższych czynności omówiono wniosek. Członkowie Rady dokonali oceny wniosku poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, które następnie przekazali Komisji Skrutacyjnej. Komisja dokonała sprawdzenia czy wszyscy oceniający operację członkowie Rady uznali operację za zgodną z LSR. Po uznaniu operacji za zgodną z LSR, członkowie Rady dokonali oceny pod względem lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie czy prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR i ogłoszeniu intensywność pomocy. Ustalona kwota wsparcia wynosi 50 267,00 zł. Wnioskodawca określił poziom dofinansowania 63,63 % co jest zgodne ze stanem faktycznym. **Operacja została uznana za zgodną z LSR i otrzymała 9,73 pkt.**

c) **Wniosek nr SSwP-4/2017/D-3**, Wnioskodawca: Gmina Golina, tytuł operacji: Przebudowa świetlicy wiejskiej OSP Adamów polegająca na wykonaniu instalacji centralnego ogrzewania.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu pracownik Biura dokonał weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów pod kątem oceny ww. operacji i stwierdził zależność członka Rady Henryka Bąka w związku z pozostawianiem w stosunku pracy z wnioskodawcą i tym samym został on wyłączony z oceny operacji. Następnie Zastępca Przewodniczącego – Marzena Grubska poprosiła o podpisanie oświadczenia członków Rady o bezstronności. Pracownik biura dokonał weryfikacji parytetów:

- grupa interesu społecznego: 50 %
- grupa interesu gospodarczego: 30%
- grupa interesu publicznego: 20%

80 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 5 osób, gospodarczego – 3 osoby, publicznego – 2 osoby.

Po zakończeniu powyższych czynności omówiono wniosek. Członkowie Rady dokonali oceny wniosku poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, które następnie przekazali Komisji Skrutacyjnej. Komisja dokonała sprawdzenia czy wszyscy oceniający operację członkowie Rady uznali operację za zgodną z LSR. Po uznaniu operacji za zgodną z LSR, członkowie Rady dokonali oceny pod względem lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie czy prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR i ogłoszeniu intensywność pomocy. Ustalona kwota wsparcia wynosi 32 451,30 zł. Wnioskodawca określił poziom dofinansowania 63,63 % co jest zgodne ze stanem faktycznym. **Operacja została uznana za zgodną z LSR i otrzymała 8,70 pkt.**

Po dokonaniu oceny wniosków przez Radę Członkowie Komisji Skrutacyjnej sporządzili listę operacji zgodnych z LSR. Na podstawie weryfikacji kart oceny zgodności z LSR nie stwierdzono operacji niezgodnych z LSR. Komisja sporządziła także listę operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru oraz listę operacji wybranych do finansowania w celu podjęcia stosownych uchwał. Operacje na liście operacji wybranych do finansowania zostały uporządkowane według malejącej liczby punktów uzyskanych w ramach oceny wg lokalnych kryteriów wyboru. W przypadku takiej samej liczby punktów o kolejności na liście decydowała data i godzina złożenia wniosku w Biurze wpisana do rejestru złożonych wniosków o przyznanie pomocy.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wyborem operacji do finansowania. Przystąpiono do głosowania nad uchwałami:

- a) Uchwała nr **11/2017** w sprawie wyboru operacji, dotycząca wniosku nr SSwP-4/2017/D-1
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- b) Uchwała nr **12/2017** w sprawie wyboru operacji, dotycząca wniosku nr SSwP-4/2017/D-2
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- c) Uchwała nr **13/2017** w sprawie wyboru operacji, dotycząca wniosku nr SSwP-4/2017/D-3
Obecnych: 11 osób, Za: 10 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób, Wyłączonych: 1 osoba

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zatwierdzeniem list operacji:

- d) Uchwała nr **14/2017** w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR złożonych w ramach naboru nr 4/2017
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- e) Uchwała nr **15/2017** w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- f) Uchwała nr **16/2017** w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych przez LGD w ramach naboru nr 4/2017
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób

9. Ocena operacji złożonych w ramach naboru nr 3/2017

- a) **Wniosek nr SSwP-3/2017/D-1**, Wnioskodawca: Gmina Stare Miasto, tytuł operacji: Budowa środowiskowych miejsc rekreacji.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu pracownik Biura dokonał weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów pod kątem oceny ww. operacji. Następnie Przewodniczący poprosił o podpisanie oświadczenia członków Rady o bezstronności. Pracownik biura dokonał weryfikacji parytetów:

- grupa interesu społecznego: 45,45%
- grupa interesu gospodarczego: 27,27%
- grupa interesu publicznego: 27,27 %

72,73 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 5 osób, gospodarczego – 3 osoby, publicznego – 3 osoby.

Po zakończeniu powyższych czynności omówiono wniosek. Członkowie Rady dokonali oceny wniosku poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, które następnie przekazali Komisji Skrutacyjnej. Komisja dokonała sprawdzenia czy wszyscy oceniający operację członkowie Rady uznali operację za zgodną z LSR. Po uznaniu operacji za zgodną z LSR, członkowie Rady dokonali oceny pod względem lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie czy prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR i ogłoszeniu intensywność pomocy. Ustalona kwota wsparcia wynosi 54 601,00 zł. Wnioskodawca określił poziom dofinansowania 63,63 % co jest zgodne ze stanem faktycznym. **Operacja została uznana za zgodną z LSR i otrzymała 10,00 pkt.**

b) **Wniosek nr SSwP-3/2017/D-2**, Wnioskodawca: Gmina Grodziec, tytuł operacji: "Mokre - wieś przyjazna mieszkańcom" - zagospodarowanie przestrzeni publicznej poprzez stworzenie terenu rekreacyjno - wypoczynkowego w miejscowości Mokre.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu pracownik Biura dokonał weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów pod kątem oceny ww. operacji. Następnie Przewodniczący poprosił o podpisanie oświadczenia członków Rady o bezstronności. Pracownik biura dokonał weryfikacji parytetów:

- grupa interesu społecznego: 45,45%
- grupa interesu gospodarczego: 27,27%
- grupa interesu publicznego: 27,27 %

72,73 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 5 osób, gospodarczego – 3 osoby, publicznego – 3 osoby.

Po zakończeniu powyższych czynności omówiono wniosek. Członkowie Rady dokonali oceny wniosku poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, które następnie przekazali Komisji Skrutacyjnej. Komisja dokonała sprawdzenia czy wszyscy oceniający operację członkowie Rady uznali operację za zgodną z LSR. Po uznaniu operacji za zgodną z LSR, członkowie Rady dokonali oceny pod względem lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez

sprawdzenie czy prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR i ogłoszeniu intensywność pomocy. Ustalona kwota wsparcia wynosi 40 616,00 zł. Wnioskodawca określił poziom dofinansowania 63,63 % co jest zgodne ze stanem faktycznym. **Operacja została uznana za zgodną z LSR i otrzymała 8,91 pkt.**

c) **Wniosek nr SSwP-3/2017/D-3**, Wnioskodawca: Gmina Grodziec, tytuł operacji: "Mieszkać w Łądku jest w porządku" - zagospodarowanie przestrzeni publicznej poprzez stworzenie terenu rekreacyjno - wypoczynkowego w miejscowości Łądek.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu pracownik Biura dokonał weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów pod kątem oceny ww. operacji. Następnie Przewodniczący poprosił o podpisanie oświadczenia członków Rady o bezstronności. Pracownik biura dokonał weryfikacji parytetów:

- grupa interesu społecznego: 45,45%
- grupa interesu gospodarczego: 27,27%
- grupa interesu publicznego: 27,27 %

72,73 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 5 osób, gospodarczego – 3 osoby, publicznego – 3 osoby.

Po zakończeniu powyższych czynności omówiono wniosek. Członkowie Rady dokonali oceny wniosku poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, które następnie przekazali Komisji Skrutacyjnej. Komisja dokonała sprawdzenia czy wszyscy oceniający operację członkowie Rady uznali operację za zgodną z LSR. Po uznaniu operacji za zgodną z LSR, członkowie Rady dokonali oceny pod względem lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie czy prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR i ogłoszeniu intensywność pomocy. Ustalona kwota wsparcia wynosi 63 630,00 zł. Wnioskodawca określił poziom dofinansowania 63,63 % co jest zgodne ze stanem faktycznym. **Operacja została uznana za zgodną z LSR i otrzymała 9,00 pkt.**

d) **Wniosek nr SSwP-3/2017/D-4**, Wnioskodawca: Gmina Rychwał, tytuł operacji: Zagospodarowanie na cele rekreacyjne przestrzeni publicznych w miejscowościach Siąszyce, Biała Panińska i Rychwał, gmina Rychwał.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu pracownik Biura dokonał weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów pod kątem oceny ww. operacji i stwierdził zależność członka Rady - Marzeny Grubskiej w związku z pozostawaniem w stosunku pracy z wnioskodawcą i tym samym został on wyłączony z oceny operacji. Następnie Przewodniczący poprosił o podpisanie oświadczenia członków Rady o bezstronności. Pracownik

biura dokonał weryfikacji parytetów:

- grupa interesu społecznego: 50 %
- grupa interesu gospodarczego: 30%
- grupa interesu publicznego: 20%

80 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 5 osób, gospodarczego – 3 osoby, publicznego – 2 osoby.

Po zakończeniu powyższych czynności omówiono wniosek. Członkowie Rady dokonali oceny wniosku poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, które następnie przekazali Komisji Skrutacyjnej. Komisja dokonała sprawdzenia czy wszyscy oceniający operację członkowie Rady uznali operację za zgodną z LSR. Po uznaniu operacji za zgodną z LSR, członkowie Rady dokonali oceny pod względem lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie czy prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR i ogłoszeniu intensywność pomocy. Ustalona kwota wsparcia wynosi 95 445,00 zł. Wnioskodawca określił poziom dofinansowania 63,63 % co jest zgodne ze stanem faktycznym. **Operacja została uznana za zgodną z LSR i otrzymała 9,20 pkt.**

e) **Wniosek nr SSwP-3/2017/D-5**, Wnioskodawca: Gmina i Miasto Tuliszków, tytuł operacji: Rewaloryzacja Placu Powstańców Styczniowych 1863 r..

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu pracownik Biura dokonał weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów pod kątem oceny ww. operacji i stwierdził zależność członka Rady – Krystyny Fabjańskiej w związku z pozostawianiem w stosunku pracy z wnioskodawcą i tym samym został on wyłączony z oceny operacji. Następnie Przewodniczący poprosił o podpisanie oświadczenia członków Rady o bezstronności. Pracownik biura dokonał weryfikacji parytetów:

- grupa interesu społecznego: 50 %
- grupa interesu gospodarczego: 30%
- grupa interesu publicznego: 20%

80 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 5 osób, gospodarczego – 3 osoby, publicznego – 2 osoby.

Po zakończeniu powyższych czynności omówiono wniosek. Członkowie Rady dokonali oceny wniosku poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, które następnie przekazali Komisji Skrutacyjnej. Komisja dokonała sprawdzenia czy wszyscy oceniający operację członkowie Rady uznali operację za zgodną z LSR. Po uznaniu operacji za zgodną z LSR, członkowie Rady dokonali oceny pod względem lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez

sprawdzenie czy prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR i ogłoszeniu intensywność pomocy. Ustalona kwota wsparcia wynosi 148 203,00 zł. Wnioskodawca określił poziom dofinansowania 63,63 % co jest zgodne ze stanem faktycznym. **Operacja została uznana za zgodną z LSR i otrzymała 8,70 pkt.**

Po dokonaniu oceny wniosków przez Radę Członkowie Komisji Skrutacyjnej sporządzili listę operacji zgodnych z LSR. Na podstawie weryfikacji kart oceny zgodności z LSR nie stwierdzono operacji niezgodnych z LSR. Komisja sporządziła także listę operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru oraz listę operacji wybranych do finansowania w celu podjęcia stosownych uchwał. Operacje na liście operacji wybranych do finansowania zostały uporządkowane według malejącej liczby punktów uzyskanych w ramach oceny wg lokalnych kryteriów wyboru. W przypadku takiej samej liczby punktów o kolejności na liście decydowała data i godzina złożenia wniosku w Biurze wpisana do rejestru złożonych wniosków o przyznanie pomocy.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wyborem operacji do finansowania. Przystąpiono do głosowania nad uchwałami:

- g) Uchwała nr **17/2017** w sprawie wyboru operacji, dotycząca wniosku nr SSwP-3/2017/D-1
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- h) Uchwała nr **18/2017** w sprawie wyboru operacji, dotycząca wniosku nr SSwP-3/2017/D-4
Obecnych: 11 osób, Za: 10 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób, Wyłączonych: 1 osoba
- i) Uchwała nr **19/2017** w sprawie wyboru operacji, dotycząca wniosku nr SSwP-3/2017/D-3
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- j) Uchwała nr **20/2017** w sprawie wyboru operacji, dotycząca wniosku nr SSwP-3/2017/D-2
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- k) Uchwała nr **21/2017** w sprawie wyboru operacji, dotycząca wniosku nr SSwP-3/2017/D-5
Obecnych: 11 osób, Za: 10 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób, Wyłączonych: 1 osoba

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zatwierdzeniem list operacji:

- l) Uchwała nr **22/2017** w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR złożonych w ramach naboru nr 3/2017
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- m) Uchwała nr **23/2017** w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- n) Uchwała nr **24/2017** w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach naboru nr 3/2017
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób

10) Ocena operacji złożonych w ramach naboru nr 2/2017

a) **Wniosek nr SSwP-2/2017/R-1**, Wnioskodawca: Radosław Dobrowolski, tytuł operacji: Wprowadzenie innowacyjnej technologii produkcji i nowego innowacyjnego produktu oraz stworzenie nowych miejsc pracy.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu pracownik Biura dokonał weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów pod kątem oceny ww. operacji. Następnie Przewodniczący poprosił o podpisanie oświadczenia członków Rady o bezstronności. Pracownik biura dokonał weryfikacji parytetów:

- grupa interesu społecznego: 45,45%
- grupa interesu gospodarczego: 27,27%
- grupa interesu publicznego: 27,27 %

72,73 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 5 osób, gospodarczego – 3 osoby, publicznego – 3 osoby.

Po zakończeniu powyższych czynności omówiono wniosek. Członkowie Rady dokonali oceny wniosku poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, które następnie przekazali Komisji Skrutacyjnej. Komisja dokonała sprawdzenia czy wszyscy oceniający operację członkowie Rady uznali operację za zgodną z LSR. Po uznaniu operacji za zgodną z LSR, członkowie Rady dokonali oceny pod względem lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie czy prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR i ogłoszeniu intensywność pomocy. Ustalona kwota wsparcia wynosi 99 900,00 zł. Wnioskodawca określił poziom dofinansowania 70 % w rzeczywistości wnioskuje o 65,17 %. **Operacja została uznana za zgodną z LSR i otrzymała 12,00 pkt.**

b) **Wniosek nr SSwP-2/2017/R-2**, Wnioskodawca: ReComp Bujakowski, Majewski spółka cywilna, tytuł operacji: Wprowadzenie na rynek nowych produktów firmy RECOMP w wyniku wdrożenia do oferty przedsiębiorstwa praktyki produkcyjnej polegającej na innowacyjnej technologii wydruku wielkoformatowego wraz z całym ciągiem technologicznym.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu pracownik Biura dokonał weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów pod kątem oceny ww. operacji. Następnie Przewodniczący poprosił o podpisanie oświadczenia członków Rady o bezstronności. Pracownik biura dokonał weryfikacji parytetów:

- grupa interesu społecznego: 45,45%
- grupa interesu gospodarczego: 27,27%
- grupa interesu publicznego: 27,27 %

72,73 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 5 osób, gospodarczego – 3 osoby, publicznego – 3 osoby.

Po zakończeniu powyższych czynności omówiono wniosek. Członkowie Rady dokonali oceny wniosku poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, które następnie przekazali Komisji Skrutacyjnej. Komisja dokonała sprawdzenia czy wszyscy oceniający operację członkowie Rady uznali operację za zgodną z LSR. Po uznaniu operacji za zgodną z LSR, członkowie Rady dokonali oceny pod względem lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie czy prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR i ogłoszeniu intensywność pomocy. Ustalona kwota wsparcia wynosi 75 146,82 zł. Wnioskodawca określił poziom dofinansowania 68 % co jest zgodne ze stanem faktycznym. **Operacja została uznana za zgodną z LSR i otrzymała 11,00 pkt.**

c) **Wniosek nr SSwP-2/2017/R-3**, Wnioskodawca: Prywatna Praktyka Stomatologiczna Tomasz Nowak, tytuł operacji: Zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstwa i wzrost poziomu zatrudnienia poprzez zakup innowacyjnych urządzeń i poszerzenie oferty usługowej o nową specjalistyczną i udoskonalenie dotychczasowej usługi.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu pracownik Biura dokonał weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów pod kątem oceny ww. operacji. Następnie Przewodniczący poprosił o podpisanie oświadczenia członków Rady o bezstronności. Pracownik biura dokonał weryfikacji parytetów:

- grupa interesu społecznego: 45,45%
- grupa interesu gospodarczego: 27,27%
- grupa interesu publicznego: 27,27 %

72,73 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 5 osób, gospodarczego – 3 osoby, publicznego – 3 osoby.

Po zakończeniu powyższych czynności omówiono wniosek. Członkowie Rady dokonali oceny wniosku poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, które następnie przekazali Komisji Skrutacyjnej. Komisja dokonała sprawdzenia czy wszyscy oceniający operację członkowie Rady uznali operację za zgodną z LSR. Po uznaniu operacji za zgodną z LSR, członkowie Rady dokonali oceny pod względem lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie czy prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR i ogłoszeniu intensywność pomocy. Ustalona kwota wsparcia wynosi 99 750,00 zł. Wnioskodawca określił poziom dofinansowania 70 % co jest zgodne ze stanem faktycznym. **Operacja została uznana za zgodną z LSR i otrzymała 11,00 pkt.**

d) **Wniosek nr SSwP-2/2017/R-4**, Wnioskodawca: "Flora - garden" Joanna Juszcak, tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej w zakresie kompleksowego zakładania ogrodów.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu pracownik Biura dokonał weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów pod kątem oceny ww. operacji. Następnie Przewodniczący poprosił o podpisanie oświadczenia członków Rady o bezstronności. Pracownik biura dokonał weryfikacji parytetów:

- grupa interesu społecznego: 45,45%
- grupa interesu gospodarczego: 27,27%
- grupa interesu publicznego: 27,27 %

72,73 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 5 osób, gospodarczego – 3 osoby, publicznego – 3 osoby.

Po zakończeniu powyższych czynności omówiono wniosek. Członkowie Rady dokonali oceny wniosku poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, które następnie przekazali Komisji Skrutacyjnej. Komisja dokonała sprawdzenia czy wszyscy oceniający operację członkowie Rady uznali operację za zgodną z LSR. Po uznaniu operacji za zgodną z LSR, członkowie Rady dokonali oceny pod względem lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie czy prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR i ogłoszeniu intensywność pomocy. Ustalona kwota wsparcia wynosi 161 000,00 zł. Wnioskodawca określił poziom dofinansowania 70 % co jest zgodne ze stanem faktycznym. **Operacja została uznana za zgodną z LSR i otrzymała 7,00 pkt.**

e) **Wniosek nr SSwP-2/2017/R-5**, Wnioskodawca: PPHU "ASCON"MAZ Zygmunt Małolepszy Market Vea Plus, tytuł operacji: Zakup wędzarni w celu zwiększenia asortymentu sklepu oraz zakup wyposażenia i położenie kostki brukowej w celu poprawienia klientom komfortu robienia zakupów.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu pracownik Biura dokonał weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów pod kątem oceny ww. operacji. Następnie Przewodniczący poprosił o podpisanie oświadczenia członków Rady o bezstronności. Pracownik biura dokonał weryfikacji parytetów:

- grupa interesu społecznego: 45,45%
- grupa interesu gospodarczego: 27,27%
- grupa interesu publicznego: 27,27 %

72,73 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 5 osób, gospodarczego – 3 osoby, publicznego – 3 osoby.

Po zakończeniu powyższych czynności omówiono wniosek. Członkowie Rady dokonali oceny

wniosku poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, które następnie przekazali Komisji Skrutacyjnej. Komisja dokonała sprawdzenia czy wszyscy oceniający operację członkowie Rady uznali operację za zgodną z LSR. Po uznaniu operacji za zgodną z LSR, członkowie Rady dokonali oceny pod względem lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie czy prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR i ogłoszeniu intensywność pomocy. Ustalona kwota wsparcia wynosi 86 646,00 zł. Wnioskodawca określił poziom dofinansowania 70 % co jest zgodne ze stanem faktycznym. **Operacja została uznana za zgodną z LSR i otrzymała 10,00 pkt.**

f) **Wniosek nr SSwP-2/2017/R-7**, Wnioskodawca: Witkowski Radosław, tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej poprzez zakup nowoczesnych urządzeń rekreacyjnych.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu pracownik Biura dokonał weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów pod kątem oceny ww. operacji. Następnie Przewodniczący poprosił o podpisanie oświadczenia członków Rady o bezstronności. Pracownik biura dokonał weryfikacji parytetów:

- grupa interesu społecznego: 45,45%
- grupa interesu gospodarczego: 27,27%
- grupa interesu publicznego: 27,27 %

72,73 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 5 osób, gospodarczego – 3 osoby, publicznego – 3 osoby.

Po zakończeniu powyższych czynności omówiono wniosek. Członkowie Rady dokonali oceny wniosku poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, które następnie przekazali Komisji Skrutacyjnej. Komisja dokonała sprawdzenia czy wszyscy oceniający operację członkowie Rady uznali operację za zgodną z LSR. Po uznaniu operacji za zgodną z LSR, członkowie Rady dokonali oceny pod względem lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie czy prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR i ogłoszeniu intensywność pomocy. Ustalona kwota wsparcia wynosi 121 227,33 zł. Wnioskodawca określił poziom dofinansowania 70 % co jest zgodne ze stanem faktycznym. **Operacja została uznana za zgodną z LSR i otrzymała 9,00 pkt.**

Po dokonaniu oceny wniosków przez Radę Członkowie Komisji Skrutacyjnej sporządzili listę operacji zgodnych z LSR. Na podstawie weryfikacji kart oceny zgodności z LSR nie stwierdzono operacji niezgodnych z LSR. Komisja sporządziła także listę operacji wybranych do finansowania w celu podjęcia stosownych uchwał. Operacje na liście operacji wybranych do finansowania zostały uporządkowane według malejącej liczby punktów uzyskanych w ramach oceny wg lokalnych kryteriów wyboru. W przypadku takiej samej liczby punktów o kolejności na liście decydowała data

i godzina złożenia wniosku w Biurze wpisana do rejestru złożonych wniosków o przyznanie pomocy. Przewodniczący zarządził głosowanie nad wyborem operacji do finansowania. Przystąpiono do głosowania nad uchwałami:

- o) Uchwała nr **25/2017** w sprawie wyboru operacji, dotycząca wniosku nr SSwP-2/2017/R-1
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- p) Uchwała nr **26/2017** w sprawie wyboru operacji, dotycząca wniosku nr SSwP-2/2017/R-2
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- q) Uchwała nr **27/2017** w sprawie wyboru operacji, dotycząca wniosku nr SSwP-2/2017/R-3
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- r) Uchwała nr **28/2017** w sprawie wyboru operacji, dotycząca wniosku nr SSwP-2/2017/R-5
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- s) Uchwała nr **29/2017** w sprawie wyboru operacji, dotycząca wniosku nr SSwP-2/2017/R-7
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- t) Uchwała nr **30/2017** w sprawie wyboru operacji, dotycząca wniosku nr SSwP-2/2017/R-4
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zatwierdzeniem list operacji:

- u) Uchwała nr **31/2017** w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR złożonych w ramach naboru nr 2/2017
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- v) Uchwała nr **32/2017** w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- w) Uchwała nr **33/2017** w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach naboru nr 2/2017
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób

Po podjętych Uchwałach Przewodniczący zakończył posiedzenie w dniu 1 lutego i zaprosił na posiedzenie w dniu jutrzejszym tj. 2 lutego 2017 roku w celu dalszej oceny operacji.

Posiedzenie w dniu 2 lutego otworzył Przewodniczący Rady Henryk Bąk. Sporządzono listę obecności - zgodnie z listą obecności – Rada obradowała w pełnym składzie, co zgodnie z Regulaminem Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” stanowi quorum.

Podobnie jak w dniu poprzednim w spotkaniu udział wzięli Prezes Zarządu – Ireneusz Ćwiek, Skarbnik – Jolanta Szaraszek oraz pracownicy Biura Stowarzyszenia w osobach: Iwona Bańdosz – Dyrektor Biura i Anna Lendzioszek - Specjalista. Listy obecności są załącznikiem do Protokołu.

Następnie pracownik biura zweryfikował parytety:

- grupa interesu społecznego: 41,67%
- grupa interesu gospodarczego: 33,33 %
- grupa interesu publicznego: 25,00 %

75 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 5 osób, gospodarczego – 4 osoby, publicznego – 3 osoby.

W związku ze stwierdzonym quorum i zachowanymi parytetami Przewodniczący stwierdził prawomocność posiedzenia.

Następnie członkowie Rady rozpoczęli ocenę operacji.

11. Ocena operacji złożonych w ramach naboru nr 1/2017

a) **Wniosek nr SSwP-1/2017/P-1**, Wnioskodawca: Mateusz Bańdosz, tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie obsługi imprez..

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu pracownik Biura dokonał weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów pod kątem oceny ww. operacji. Następnie Przewodniczący poprosił o podpisanie oświadczenia członków Rady o bezstronności. Pracownik biura dokonał weryfikacji parytetów:

- grupa interesu społecznego: 41,67%
- grupa interesu gospodarczego: 33,33%
- grupa interesu publicznego: 25,00 %

75 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 5 osób, gospodarczego – 4 osoby, publicznego – 3 osoby.

Po zakończeniu powyższych czynności omówiono wnioski. Członkowie Rady dokonali oceny wniosku poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, które następnie przekazali Komisji Skrutacyjnej. Komisja dokonała sprawdzenia czy wszyscy oceniający operację członkowie Rady uznali operację za zgodną z LSR. Po uznaniu operacji za zgodną z LSR, członkowie Rady dokonali oceny pod względem lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie czy prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR wartość premii. Ustalona kwota wsparcia wynosi 100 000 zł. **Operacja została uznana za zgodną z LSR i otrzymała 8,00 pkt.**

b) **Wniosek nr SSwP-1/2017/P-2**, Wnioskodawca: Kamila Pilarczyk, tytuł operacji: Innowacyjne rozwiązanie utrzymania czystości z jednoczesnym elementem promocji lokalnego dobra - Krówki Golińskiej..

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu pracownik Biura dokonał weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów pod kątem oceny ww. operacji. Następnie Przewodniczący poprosił o podpisanie oświadczenia członków Rady o bezstronności. Pracownik biura dokonał weryfikacji parytetów:

- grupa interesu społecznego: 41,67%
- grupa interesu gospodarczego: 33,33%
- grupa interesu publicznego: 25,00 %

75 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 5 osób, gospodarczego – 4 osoby, publicznego – 3 osoby.

Po zakończeniu powyższych czynności omówiono wniosek. Członkowie Rady dokonali oceny wniosku poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, które następnie przekazali Komisji Skrutacyjnej. Komisja dokonała sprawdzenia czy wszyscy oceniający operację członkowie Rady uznali operację za zgodną z LSR. Po uznaniu operacji za zgodną z LSR, członkowie Rady dokonali oceny pod względem lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie czy prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR wartość premii. Ustalona kwota wsparcia wynosi 100 000 zł. **Operacja została uznana za zgodną z LSR i otrzymała 8,25 pkt.**

c) **Wniosek nr SSwP-1/2017/P-3**, Wnioskodawca: Marta Mikuła, tytuł operacji: Samozatrudnienie poprzez otwarcie działalności cateringowej.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu pracownik Biura dokonał weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów pod kątem oceny ww. operacji. Następnie Przewodniczący poprosił o podpisanie oświadczenia członków Rady o bezstronności. Pracownik biura dokonał weryfikacji parytetów:

- grupa interesu społecznego: 41,67%
- grupa interesu gospodarczego: 33,33%
- grupa interesu publicznego: 25,00 %

75 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 5 osób, gospodarczego – 4 osoby, publicznego – 3 osoby.

Po zakończeniu powyższych czynności omówiono wniosek. Członkowie Rady dokonali oceny wniosku poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, które następnie przekazali Komisji Skrutacyjnej. Komisja dokonała sprawdzenia czy wszyscy oceniający operację członkowie Rady uznali operację za zgodną z LSR. Po uznaniu operacji za zgodną z LSR, członkowie Rady dokonali oceny pod względem lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie czy prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR wartość premii. Ustalona kwota

wsparcia wynosi 100 000 zł. **Operacja została uznana za zgodną z LSR i otrzymała 9,50 pkt.**

d) **Wniosek nr SSwP-1/2017/P-4**, Wnioskodawca: Rafał Dryjer, tytuł operacji: "Rozwój przedsiębiorczości poprzez założenie działalności związanej z utrzymaniem porządku w budynkach i zagospodarowanie terenów zielonych".

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu pracownik Biura dokonał weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów pod kątem oceny ww. operacji. Następnie Przewodniczący poprosił o podpisanie oświadczenia członków Rady o bezstronności. Pracownik biura dokonał weryfikacji parytetów:

- grupa interesu społecznego: 41,67%
- grupa interesu gospodarczego: 33,33%
- grupa interesu publicznego: 25,00 %

75 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 5 osób, gospodarczego – 4 osoby, publicznego – 3 osoby.

Po zakończeniu powyższych czynności omówiono wniosek. Członkowie Rady dokonali oceny wniosku poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, które następnie przekazali Komisji Skrutacyjnej. Komisja dokonała sprawdzenia czy wszyscy oceniający operację członkowie Rady uznali operację za zgodną z LSR. Po uznaniu operacji za zgodną z LSR, członkowie Rady dokonali oceny pod względem lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie czy prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR wartość premii. Ustalona kwota wsparcia wynosi 100 000 zł. **Operacja została uznana za zgodną z LSR i otrzymała 5,25 pkt.**

Operacja nie spełnia min. punktowego tj. 6 punktów.

e) **Wniosek nr SSwP-1/2017/P-5**, Wnioskodawca: Krystian Panfil, tytuł operacji: Kultura na wyciągnięcie ręki - utworzenie zakładu usług kulturalnych i edukacyjnych.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu pracownik Biura dokonał weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów pod kątem oceny ww. operacji i stwierdził zależność członka Rady – Andrzeja Wysockiego w związku z powiązaniem rodzinnymi z wnioskodawcą i tym samym został on wyłączony z oceny operacji. Następnie Przewodniczący poprosił o podpisanie oświadczenia członków Rady o bezstronności. Pracownik biura dokonał weryfikacji parytetów:

- grupa interesu społecznego: 36,36 %
- grupa interesu gospodarczego: 36,36 %
- grupa interesu publicznego: 27,27 %

72,73 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 4 osoby, gospodarczego – 4 osoby, publicznego – 3 osoby.

Po zakończeniu powyższych czynności omówiono wnioski. Członkowie Rady dokonali oceny wniosku poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, które następnie przekazali Komisji Skrutacyjnej. Komisja dokonała sprawdzenia czy wszyscy oceniający operację członkowie Rady uznali operację za zgodną z LSR. Po uznaniu operacji za zgodną z LSR, członkowie Rady dokonali oceny pod względem lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie czy prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR wartość premii. Ustalona kwota wsparcia wynosi 100 000 zł. **Operacja została uznana za zgodną z LSR i otrzymała 7,73 pkt.**

f) **Wniosek nr SSwP-1/2017/P-6**, Wnioskodawca: Ewa Pilarczyk, tytuł operacji: Wprowadzenie na rynek innowacyjnych dla lokalnej społeczności usług kulturalno - rozrywkowych oraz bazy miejsc noclegowych poprzez stworzenie nowoczesnego i konkurencyjnego ośrodka turystyczno - wypoczynkowego w Kowalewku.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu pracownik Biura dokonał weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów pod kątem oceny ww. operacji. Następnie Przewodniczący poprosił o podpisanie oświadczenia członków Rady o bezstronności. Pracownik biura dokonał weryfikacji parytetów:

- grupa interesu społecznego: 41,67%
- grupa interesu gospodarczego: 33,33%
- grupa interesu publicznego: 25,00 %

75 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 5 osób, gospodarczego – 4 osoby, publicznego – 3 osoby.

Po zakończeniu powyższych czynności omówiono wnioski. Członkowie Rady dokonali oceny wniosku poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, które następnie przekazali Komisji Skrutacyjnej. Komisja dokonała sprawdzenia czy wszyscy oceniający operację członkowie Rady uznali operację za zgodną z LSR. Po uznaniu operacji za zgodną z LSR, członkowie Rady dokonali oceny pod względem lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie czy prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR wartość premii. Ustalona kwota wsparcia wynosi 100 000 zł. **Operacja została uznana za zgodną z LSR i otrzymała 11,25 pkt.**

g) **Wniosek nr SSwP-1/2017/P-7**, Wnioskodawca: Agnieszka Frątczak, tytuł operacji: Usługi geodezyjne.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu pracownik Biura dokonał weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów pod kątem oceny ww. operacji. Następnie Przewodniczący poprosił o podpisanie oświadczenia członków Rady o bezstronności. Pracownik biura dokonał weryfikacji parytetów:

- grupa interesu społecznego: 41,67%
- grupa interesu gospodarczego: 33,33%
- grupa interesu publicznego: 25,00 %

75 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 5 osób, gospodarczego – 4 osoby, publicznego – 3 osoby.

Po zakończeniu powyższych czynności omówiono wnioski. Członkowie Rady dokonali oceny wniosku poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, które następnie przekazali Komisji Skrutacyjnej. Komisja dokonała sprawdzenia czy wszyscy oceniający operację członkowie Rady uznali operację za zgodną z LSR. Po uznaniu operacji za zgodną z LSR, członkowie Rady dokonali oceny pod względem lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie czy prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR wartość premii. Ustalona kwota wsparcia wynosi 100 000 zł. **Operacja została uznana za zgodną z LSR i otrzymała 7,08 pkt.**

h) **Wniosek nr SSwP-1/2017/P-8**, Wnioskodawca: Michał Karmowski, tytuł operacji: Auto - Usługi Michał Karmowski

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu pracownik Biura dokonał weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów pod kątem oceny ww. operacji. Następnie Przewodniczący poprosił o podpisanie oświadczenia członków Rady o bezstronności. Pracownik biura dokonał weryfikacji parytetów:

- grupa interesu społecznego: 41,67%
- grupa interesu gospodarczego: 33,33%
- grupa interesu publicznego: 25,00 %

75 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 5 osób, gospodarczego – 4 osoby, publicznego – 3 osoby.

Po zakończeniu powyższych czynności omówiono wnioski. Członkowie Rady dokonali oceny wniosku poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, które następnie przekazali Komisji Skrutacyjnej. Komisja dokonała sprawdzenia czy wszyscy oceniający operację członkowie Rady uznali operację za zgodną z LSR. Po uznaniu operacji za zgodną z LSR, członkowie Rady dokonali oceny pod względem lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie czy prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR wartość premii. Ustalona kwota wsparcia wynosi 100 000 zł. **Operacja została uznana za zgodną z LSR i otrzymała 5 pkt. Operacja nie spełnia min. punktowego tj. 6 punktów.**

i) **Wniosek nr SSwP-1/2017/P-9**, Wnioskodawca: Roman Arent, tytuł operacji: "Rozwój

przedsiębiorczości poprzez założenie działalności remontowo - budowlanej".

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu pracownik Biura dokonał weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów pod kątem oceny ww. operacji. Następnie Przewodniczący poprosił o podpisanie oświadczenia członków Rady o bezstronności. Pracownik biura dokonał weryfikacji parytetów:

- grupa interesu społecznego: 41,67%
- grupa interesu gospodarczego: 33,33%
- grupa interesu publicznego: 25,00 %

75 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 5 osób, gospodarczego – 4 osoby, publicznego – 3 osoby.

Po zakończeniu powyższych czynności omówiono wniosek. Członkowie Rady dokonali oceny wniosku poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, które następnie przekazali Komisji Skrutacyjnej. Komisja dokonała sprawdzenia czy wszyscy oceniający operację członkowie Rady uznali operację za zgodną z LSR. Po uznaniu operacji za zgodną z LSR, członkowie Rady dokonali oceny pod względem lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie czy prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR wartość premii. Ustalona kwota wsparcia wynosi 100 000 zł. **Operacja została uznana za zgodną z LSR i otrzymała 5 pkt. Operacja nie spełnia min. punktowego tj. 6 punktów.**

j) **Wniosek nr SSwP-1/2017/P-10**, Wnioskodawca: Marek Klimczak, tytuł operacji: Tartak objazdowy, usługi i sprzedaż drewna.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu pracownik Biura dokonał weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów pod kątem oceny ww. operacji. Następnie Przewodniczący poprosił o podpisanie oświadczenia członków Rady o bezstronności. Pracownik biura dokonał weryfikacji parytetów:

- grupa interesu społecznego: 41,67%
- grupa interesu gospodarczego: 33,33%
- grupa interesu publicznego: 25,00 %

75 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 5 osób, gospodarczego – 4 osoby, publicznego – 3 osoby.

Po zakończeniu powyższych czynności omówiono wniosek. Członkowie Rady dokonali oceny wniosku poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, które następnie przekazali Komisji Skrutacyjnej. Komisja dokonała sprawdzenia czy wszyscy oceniający operację członkowie Rady

uznali operację za zgodną z LSR. Po uznaniu operacji za zgodną z LSR, członkowie Rady dokonali oceny pod względem lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie czy prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR wartość premii. Ustalona kwota wsparcia wynosi 100 000 zł. **Operacja została uznana za zgodną z LSR i otrzymała 9,58 pkt.**

k) **Wniosek nr SSwP-1/2017/P-11**, Wnioskodawca: Joanna Marciniak, tytuł operacji: Budowa sklepu spożywczo - przemysłowego z tradycyjnymi lokalnymi wyrobami.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu pracownik Biura dokonał weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów pod kątem oceny ww. operacji. Następnie Przewodniczący poprosił o podpisanie oświadczenia członków Rady o bezstronności. Pracownik biura dokonał weryfikacji parytetów:

- grupa interesu społecznego: 41,67%
- grupa interesu gospodarczego: 33,33%
- grupa interesu publicznego: 25,00 %

75 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 5 osób, gospodarczego – 4 osoby, publicznego – 3 osoby.

Po zakończeniu powyższych czynności omówiono wniosek. Członkowie Rady dokonali oceny wniosku poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, które następnie przekazali Komisji Skrutacyjnej. Komisja dokonała sprawdzenia czy wszyscy oceniający operację członkowie Rady uznali operację za zgodną z LSR. Po uznaniu operacji za zgodną z LSR, członkowie Rady dokonali oceny pod względem lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie czy prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR wartość premii. Ustalona kwota wsparcia wynosi 100 000 zł. **Operacja została uznana za zgodną z LSR i otrzymała 13 pkt.**

l) **Wniosek nr SSwP-1/2017/P-12**, Wnioskodawca: Rafał Derda, tytuł operacji: Pozyskiwanie i sprzedaż odpadów.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu pracownik Biura dokonał weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów pod kątem oceny ww. operacji. Następnie Przewodniczący poprosił o podpisanie oświadczenia członków Rady o bezstronności. Pracownik biura dokonał weryfikacji parytetów:

- grupa interesu społecznego: 41,67%
- grupa interesu gospodarczego: 33,33%
- grupa interesu publicznego: 25,00 %

75 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 5 osób, gospodarczego – 4 osoby, publicznego – 3 osoby.

Po zakończeniu powyższych czynności omówiono wnioski. Członkowie Rady dokonali oceny wniosku poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, które następnie przekazali Komisji Skrutacyjnej. Komisja dokonała sprawdzenia czy wszyscy oceniający operację członkowie Rady uznali operację za zgodną z LSR. Po uznaniu operacji za zgodną z LSR, członkowie Rady dokonali oceny pod względem lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie czy prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR wartość premii. Ustalona kwota wsparcia wynosi 100 000 zł. **Operacja została uznana za zgodną z LSR i otrzymała 7 pkt.**

m) **Wniosek nr SSwP-1/2017/P-13**, Wnioskodawca: Tomasz Weber, tytuł operacji: Działalność gospodarcza w zakresie świadczenia usług remontowo - wykończeniowo - budowlanych.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu pracownik Biura dokonał weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów pod kątem oceny ww. operacji. Następnie Przewodniczący poprosił o podpisanie oświadczenia członków Rady o bezstronności. Pracownik biura dokonał weryfikacji parytetów:

- grupa interesu społecznego: 41,67%
- grupa interesu gospodarczego: 33,33%
- grupa interesu publicznego: 25,00 %

75 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 5 osób, gospodarczego – 4 osoby, publicznego – 3 osoby.

Po zakończeniu powyższych czynności omówiono wniosek. Członkowie Rady dokonali oceny wniosku poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, które następnie przekazali Komisji Skrutacyjnej. Komisja dokonała sprawdzenia czy wszyscy oceniający operację członkowie Rady uznali operację za zgodną z LSR. Po uznaniu operacji za zgodną z LSR, członkowie Rady dokonali oceny pod względem lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie czy prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR wartość premii. Ustalona kwota wsparcia wynosi 100 000 zł. **Operacja została uznana za zgodną z LSR i otrzymała 8,83 pkt.**

n) **Wniosek nr SSwP-1/2017/P-14**, Wnioskodawca: Arkadiusz Musiał, tytuł operacji: Działalność usługowa mechaniki pojazdowej.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu pracownik Biura dokonał weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów pod kątem oceny ww. operacji. Następnie Przewodniczący poprosił o podpisanie oświadczenia członków Rady

o bezstronności. Pracownik biura dokonał weryfikacji parytetów:

- grupa interesu społecznego: 41,67%
- grupa interesu gospodarczego: 33,33%
- grupa interesu publicznego: 25,00 %

75 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 5 osób, gospodarczego – 4 osoby, publicznego – 3 osoby.

Po zakończeniu powyższych czynności omówiono wniosek. Członkowie Rady dokonali oceny wniosku poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, które następnie przekazali Komisji Skrutacyjnej. Komisja dokonała sprawdzenia czy wszyscy oceniający operację członkowie Rady uznali operację za zgodną z LSR. Po uznaniu operacji za zgodną z LSR, członkowie Rady dokonali oceny pod względem lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie czy prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR wartość premii. Ustalona kwota wsparcia wynosi 100 000 zł. **Operacja została uznana za zgodną z LSR i otrzymała 7,58 pkt.**

o) **Wniosek nr SSwP-1/2017/P-15**, Wnioskodawca: Alicja Bąk, tytuł operacji: Produkcja i sprzedaż ozdobnych płotów betonowych, segmentowych.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu pracownik Biura dokonał weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów pod kątem oceny ww. operacji. Następnie Przewodniczący poprosił o podpisanie oświadczenia członków Rady o bezstronności. Pracownik biura dokonał weryfikacji parytetów:

- grupa interesu społecznego: 41,67%
- grupa interesu gospodarczego: 33,33%
- grupa interesu publicznego: 25,00 %

75 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 5 osób, gospodarczego – 4 osoby, publicznego – 3 osoby.

Po zakończeniu powyższych czynności omówiono wniosek. Członkowie Rady dokonali oceny wniosku poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, które następnie przekazali Komisji Skrutacyjnej. W ocenianym wniosku wpisano omyłkowo złe cele, jednak zakres operacji wpisuje się w cele określone w naborze nr 1/2017 w związku z czym Rada dokonała oceny. Komisja dokonała sprawdzenia czy wszyscy oceniający operację członkowie Rady uznali operację za zgodną z LSR. Po uznaniu operacji za zgodną z LSR, członkowie Rady dokonali oceny pod względem lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie czy prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR wartość premii. Kwota się różni i wynosi 99 704,00 zł –

spowodowane jest to tym iż złożony wniosek wypełniono w generatorze, gdzie kwota uzupełniała się samoistnie zgodnie z kwotą wnioskowaną w Zestawieniu przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji. Ustalona kwota wsparcia wynosi 100 000 zł. **Operacja została uznana za zgodną z LSR i otrzymała 8,25 pkt.**

p) **Wniosek nr SSwP-1/2017/P-16**, Wnioskodawca: Jacek Grabarczyk, tytuł operacji: Wprowadzenie na rynek ekologicznych i tradycyjnych produktów rolnych poprzez stworzenie pawilonu handlowo – usługowego w Starym Mieście wraz z portalem internetowym.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu pracownik Biura dokonał weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów pod kątem oceny ww. operacji. Następnie Przewodniczący poprosił o podpisanie oświadczenia członków Rady o bezstronności. Pracownik biura dokonał weryfikacji parytetów:

- grupa interesu społecznego: 41,67%
- grupa interesu gospodarczego: 33,33%
- grupa interesu publicznego: 25,00 %

75 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 5 osób, gospodarczego – 4 osoby, publicznego – 3 osoby.

Po zakończeniu powyższych czynności omówiono wniosek. Członkowie Rady dokonali oceny wniosku poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, które następnie przekazali Komisji Skrutacyjnej. Komisja dokonała sprawdzenia czy wszyscy oceniający operację członkowie Rady uznali operację za zgodną z LSR. Po uznaniu operacji za zgodną z LSR, członkowie Rady dokonali oceny pod względem lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie czy prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR wartość premii. Ustalona kwota wsparcia wynosi 100 000 zł. **Operacja została uznana za zgodną z LSR i otrzymała 9,33 pkt.**

q) **Wniosek nr SSwP-1/2017/P-17**, Wnioskodawca: Eugeniusz Gołza, tytuł operacji: Wywóz nieczystości.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu pracownik Biura dokonał weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów pod kątem oceny ww. operacji. Następnie Przewodniczący poprosił o podpisanie oświadczenia członków Rady o bezstronności. Pracownik biura dokonał weryfikacji parytetów:

- grupa interesu społecznego: 41,67%
- grupa interesu gospodarczego: 33,33%
- grupa interesu publicznego: 25,00 %

75 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 5 osób, gospodarczego – 4 osoby, publicznego – 3 osoby.

Po zakończeniu powyższych czynności omówiono wnioski. Członkowie Rady dokonali oceny wniosku poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, które następnie przekazali Komisji Skrutacyjnej. Komisja dokonała sprawdzenia czy wszyscy oceniający operację członkowie Rady uznali operację za zgodną z LSR. Po uznaniu operacji za zgodną z LSR, członkowie Rady dokonali oceny pod względem lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie czy prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR wartość premii. Ustalona kwota wsparcia wynosi 100 000 zł. **Operacja została uznana za zgodną z LSR i otrzymała 6 pkt.**

r) **Wniosek nr SSwP-1/2017/P-18**, Wnioskodawca: Przemysław Ziola, tytuł operacji: Wprowadzenie innowacyjnej usługi realizacji imprez artystycznych z wykorzystaniem nowoczesnego sprzętu eventowego..

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu pracownik Biura dokonał weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów pod kątem oceny ww. operacji. Następnie Przewodniczący poprosił o podpisanie oświadczenia członków Rady o bezstronności. Pracownik biura dokonał weryfikacji parytetów:

- grupa interesu społecznego: 41,67%

- grupa interesu gospodarczego: 33,33%

- grupa interesu publicznego: 25,00 %

75 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 5 osób, gospodarczego – 4 osoby, publicznego – 3 osoby.

Po zakończeniu powyższych czynności omówiono wnioski. Członkowie Rady dokonali oceny wniosku poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, które następnie przekazali Komisji Skrutacyjnej. Komisja dokonała sprawdzenia czy wszyscy oceniający operację członkowie Rady uznali operację za zgodną z LSR. Po uznaniu operacji za zgodną z LSR, członkowie Rady dokonali oceny pod względem lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie czy prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR wartość premii. Ustalona kwota wsparcia wynosi 100 000 zł. **Operacja została uznana za zgodną z LSR i otrzymała 6 pkt.**

Po dokonaniu oceny wniosków przez Radę Członkowie Komisji Skrutacyjnej sporządzili listę operacji zgodnych z LSR. Na podstawie weryfikacji kart oceny zgodności z LSR nie stwierdzono operacji niezgodnych z LSR. Komisja sporządziła także listę operacji ocenionych w celu podjęcia

stosownych uchwał. Operacje na liście zostały uporządkowane według malejącej liczby punktów uzyskanych w ramach oceny wg lokalnych kryteriów wyboru. W przypadku takiej samej liczby punktów o kolejności na liście decydowała data i godzina złożenia wniosku w Biurze wpisana do rejestru złożonych wniosków o przyznanie pomocy.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wyborem operacji do finansowania. Przystąpiono do głosowania nad uchwałami:

- a) Uchwała nr **34/2017** w sprawie wyboru operacji, dotycząca wniosku nr SSwP-1/2017/P-11
Obecnych: 12 osób, Za: 12 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- b) Uchwała nr **35/2017** w sprawie wyboru operacji, dotycząca wniosku nr SSwP-1/2017/P-6
Obecnych: 12 osób, Za: 12 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- c) Uchwała nr **36/2017** w sprawie wyboru operacji, dotycząca wniosku nr SSwP-1/2017/P-10
Obecnych: 12 osób, Za: 12 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- d) Uchwała nr **37/2017** w sprawie wyboru operacji, dotycząca wniosku nr SSwP-1/2017/P-3
Obecnych: 12 osób, Za: 12 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- e) Uchwała nr **38/2017** w sprawie wyboru operacji, dotycząca wniosku nr SSwP-1/2017/P-16
Obecnych: 12 osób, Za: 12 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- f) Uchwała nr **39/2017** w sprawie wyboru operacji, dotycząca wniosku nr SSwP-1/2017/P-13
Obecnych: 12 osób, Za: 12 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- g) Uchwała nr **40/2017** w sprawie wyboru operacji, dotycząca wniosku nr SSwP-1/2017/P-2
Obecnych: 12 osób, Za: 12 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- h) Uchwała nr **41/2017** w sprawie wyboru operacji, dotycząca wniosku nr SSwP-1/2017/P-15
Obecnych: 12 osób, Za: 12 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- i) Uchwała nr **42/2017** w sprawie wyboru operacji, dotycząca wniosku nr SSwP-1/2017/P-1
Obecnych: 12 osób, Za: 12 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- j) Uchwała nr **43/2017** w sprawie wyboru operacji, dotycząca wniosku nr SSwP-1/2017/P-5
Obecnych: 12 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób, Wyłączonych: 1 osoba
- k) Uchwała nr **44/2017** w sprawie wyboru operacji, dotycząca wniosku nr SSwP-1/2017/P-14
Obecnych: 12 osób, Za: 12 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- l) Uchwała nr **45/2017** w sprawie wyboru operacji, dotycząca wniosku nr SSwP-1/2017/P-7
Obecnych: 12 osób, Za: 12 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- m) Uchwała nr **46/2017** w sprawie wyboru operacji, dotycząca wniosku nr SSwP-1/2017/P-12
Obecnych: 12 osób, Za: 12 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- n) Uchwała nr **47/2017** w sprawie wyboru operacji, dotycząca wniosku nr SSwP-1/2017/P-17

Obecnych: 12 osób, Za: 12 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób

o) Uchwała nr **48/2017** w sprawie wyboru operacji, dotycząca wniosku nr SSwP-1/2017/P-18

Obecnych: 12 osób, Za: 12 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób

p) Uchwała nr **49/2017** w sprawie niewybrania operacji, dotycząca wniosku nr SSwP-1/2017/P-4

Obecnych: 12 osób, Za: 12 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób

q) Uchwała nr **50/2017** w sprawie niewybrania operacji, dotycząca wniosku nr SSwP-1/2017/P-8

Obecnych: 12 osób, Za: 12 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób

r) Uchwała nr **51/2017** w sprawie niewybrania operacji, dotycząca wniosku nr SSwP-1/2017/P-9

Obecnych: 12 osób, Za: 12 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zatwierdzeniem list operacji:

s) Uchwała nr **52/2017** w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru

o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR złożonych w ramach naboru nr 1/2017

Obecnych: 12 osób, Za: 12 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób

t) Uchwała nr **53/2017** w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru

Obecnych: 12 osób, Za: 12 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób

u) Uchwała nr **54/2017** w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach naboru nr 1/2017

Obecnych: 12 osób, Za: 12 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób

v) Uchwała nr **55/2017** w sprawie zatwierdzenia listy operacji niewybranych w ramach naboru nr 1/2017

Obecnych: 12 osób, Za: 12 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób

12. Brak wolnych głosów, wniosków i zapytań.

13. Na tym posiedzenie zakończono.

Sekretarz

Anna Lendzioszek
Anna Lendzioszek

Przewodniczący Rady

Henryk Bąk
Henryk Bąk