

Stare Miasto, 13.09.2021 r.

Pieczęć Stowarzyszenia

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY **STOWARZYSZENIA „SOLIDARNI W PARTNERSTWIE”**

W dniu 13 września 2021 roku w siedzibie Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” w Starym Mieście odbyło się Posiedzenie Rady. Rozpoczęło się o godz. 13.00. Posiedzeniu przewodniczyła Żanetta Matlewska, Przewodnicząca Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie”.

W posiedzeniu uczestniczyli: Członkowie Rady:

1. Żanetta Matlewska - Przewodnicząca
2. Piotr Kowalski
3. Andrzej Cholewicki
4. Anna Lewandowska
5. Przemysław Kubacki
6. Jolanta Knapkiewicz
7. Andrzej Piaskowski
8. Krzysztof Roman
9. Jolanta Cicha

a) przedstawiciele Zarządu i Biura Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” w osobach:

1. Ireneusz Cwiek - Prezes Zarządu
2. Iwona Bańdosz – Dyrektor biura
3. Anna Lenzioszek - Specjalista

Posiedzenie odbyło się według następującego porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i powitanie zebranych
2. Stwierdzenie quorum
3. Wybór Sekretarza posiedzenia.
4. Przedstawienie i zatwierdzenie porządku posiedzenia.
5. Dokonanie autokontroli w odniesieniu do operacji oprotestowanej.
6. Wolne wnioski, zapytania
7. Zakończenie posiedzenia.

Opis przebiegu posiedzenia:

1. W dniu 13 września otwarcia posiedzenia dokonała Pani Żanetta Matlewska Przewodnicząca Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” która powitała wszystkich zebranych.
2. Sporządzenie listy obecności i stwierdzenie quorum - zgodnie z listą obecności w posiedzeniu Rady wzięło udział 9 z 12 członków Rady co zgodnie z Regulaminem Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” stanowi quorum. Nieobecność członków Rady – Anny Talewicz,

Andrzeja Wysockiego oraz Marzeny Grubskiej, w dniu 13 września 2021 roku została zgłoszona Przewodniczącej przed posiedzeniem.

Następnie zweryfikowano parytety:

- grupa interesu społecznego: 44,44%
- grupa interesu gospodarczego: 33,33 %
- grupa interesu publicznego: 22,22%

77,78 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 4 osoby, gospodarczego – 3 osoby, publicznego – 2 osoby.

W związku ze stwierdzonym quorum i zachowanymi parytetami Przewodniczący stwierdził prawomocność posiedzenia.

W spotkaniu wzięli udział także Ireneusz Ćwiek – Prezes, Iwona Bańdosz – Dyrektor biura oraz Anna Lendzioszek - Specjalista. Lista obecności stanowi załącznik do Protokołu.

3. Wybór Sekretarzy Posiedzenia - Przewodnicząca Rady zaproponowała na Sekretarzy posiedzenia, Jolantę Knapkiewicz - członka Rady oraz Annę Lendzioszek - Specjalistę. Kandydatury zostały przyjęte jednogłośnie przez członków Rady.

4. Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad. Członkowie Rady nie zgłosili do niego uwag i został on zatwierdzony jednomyślnie.

Następnie Przewodnicząca Rady poprzez Zarządzenie powołała Komisję ds. protestów

W skład której weszli :

- Krzysztof Roman – sektor publiczny
- Przemysław Kubacki – sektor gospodarczy
- Jolanta Cicha – sektor społeczny

- 5.
- Po przedstawieniu członkom Rady protestu złożonego przez Pawła Filipiaka, dokonano weryfikacji operacji poprzez:
 - kontrolę wyników pierwotnej oceny
 - wnikliwą analizę zarzutów przedstawionych w proteście
 - sprawdzenie zgodności wnioskowanej operacji, złożonej przez Pawła Filipiaka z kwestiami zgłoszonymi w proteście.Po dokonaniu powyższych czynności, Komisja ds. protestów wypracowała stanowisko wobec wniesionego protestu, które następnie przedstawiła członkom Rady.

1) Wnioskodawca: Paweł Filipiak, nr wniosku SSwP-12/2021/P-1, tytuł operacji: Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie wynajmu apartamentów.

Komisja ds. protestów stwierdziła brak podstaw do zmiany podjętej w dniu 18 sierpnia 2021 roku decyzji, uznając iż wniosek został oceniony poprawnie a przytaczane w proteście zarzuty są niezasadne. Członkowie Rady postanowili przyjąć stanowisko Komisji podejmując jednogłośnie stosowną Uchwałę:

- **nr 295/2021** – w sprawie: zajęcia stanowiska dot. złożonego protestu przez Pawła Filipiaka od wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy

Obecnych: 9 osób, Za: 9 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób

Jeden z członków Rady – Andrzej Piaskowski złożył oświadczenie w związku z błędnie przyznaną punktacją. W związku z czym wniosek winien otrzymać 6 pkt. a nie 6,20 pkt. I pozostaje niezmiennie na 10 miejscu na liście operacji wybranych.

- Po przedstawieniu członkom Rady protestu złożonego przez Magdalenę Filipiak, dokonano weryfikacji operacji poprzez:
 - kontrolę wyników pierwotnej oceny
 - wnikliwą analizę zarzutów przedstawionych w proteście
 - sprawdzenie zgodności wnioskowanej operacji, złożonej przez Magdalenę Filipiak z kwestiami zgłoszonymi w proteście.

Po dokonaniu powyższych czynności, Komisja ds. protestów wypracowała stanowisko wobec wniesionego protestu, które następnie przedstawiła członkom Rady.

- 2) Wnioskodawca: Magdalena Filipiak, nr wniosku SSwP-12/2021/P-10, tytuł operacji: Założenie działalności gospodarczej w formie usług minikoparką na terenie powiatu konińskiego.

Komisja ds. protestów stwierdziła brak podstaw do zmiany podjętej w dniu 18 sierpnia 2021 roku decyzji, uznając iż wniosek został oceniony poprawnie a przytaczane w proteście zarzuty są niezasadne. Członkowie Rady postanowili przyjąć stanowisko Komisji podejmując jednogłośnie stosowną Uchwałę:

- **nr 296/2021** – w sprawie: zajęcia stanowiska dot. złożonego protestu przez Magdalenę Filipiak od wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy
Obecnych: 9 osób, Za: 9 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób

- Po przedstawieniu członkom Rady protestu złożonego przez Arkadiusza Jesionowskiego, dokonano weryfikacji operacji poprzez:
 - kontrolę wyników pierwotnej oceny
 - wnikliwą analizę zarzutów przedstawionych w proteście
 - sprawdzenie zgodności wnioskowanej operacji, złożonej przez Arkadiusza Jesionowskiego z kwestiami zgłoszonymi w proteście.

Po dokonaniu powyższych czynności, Komisja ds. protestów wypracowała stanowisko wobec wniesionego protestu, które następnie przedstawiła członkom Rady.

- 3) Wnioskodawca: Arkadiusz Jesionowski, nr wniosku SSwP-12/2021/P-11, tytuł operacji: Zakup urządzeń i wyposażenia w celu rozpoczęcia działalności gospodarczej w zakresie usług budowlanych.

Komisja ds. protestów stwierdziła brak podstaw do zmiany podjętej w dniu 18 sierpnia 2021 roku decyzji, uznając iż wniosek został oceniony poprawnie a przytaczane w proteście zarzuty są niezasadne. Członkowie Rady postanowili przyjąć stanowisko Komisji podejmując jednogłośnie stosowną Uchwałę:

- **nr 297/2021** – w sprawie: zajęcia stanowiska dot. złożonego protestu przez Arkadiusza Jesionowskiego od wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy
Obecnych: 9 osób, Za: 9 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób

- Po przedstawieniu członkom Rady protestu złożonego przez Michała Sobczaka, dokonano weryfikacji operacji poprzez:

- kontrolę wyników pierwotnej oceny
- wnikliwą analizę zarzutów przedstawionych w proteście
- sprawdzenie zgodności wnioskowanej operacji, złożonej przez Michała Sobczaka z kwestiami zgłoszonymi w proteście.

Po dokonaniu powyższych czynności, Komisja ds. protestów wypracowała stanowisko wobec wniesionego protestu, które następnie przedstawiła członkom Rady.

- 4) Wnioskodawca: Michał Sobczak, nr wniosku SSwP-12/2021/P-12, tytuł operacji: Utworzenie i prowadzenie działalności gospodarczej – usługi geodezyjne.

Komisja ds. protestów stwierdziła brak podstaw do zmiany podjętej w dniu 18 sierpnia 2021 roku decyzji, uznając iż wniosek został oceniony poprawnie a przytaczane w proteście zarzuty są niezasadne. Członkowie Rady postanowili przyjąć stanowisko Komisji podejmując jednogłośnie stosowną Uchwałę:

- **nr 298/2021** – w sprawie: zajęcia stanowiska dot. złożonego protestu przez Michała Sobczaka od wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie uzyskała minimalnej liczby punktów.

Obecnych: 9 osób, Za: 9 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób

- Protest złożony przez „Victoria” Centrum Florystyczne Danuta Marzol dot. operacji Rozwój działalności placówki handlowej poprzez adaptację budynku, nr wniosku SSwP-13/2021/R-5 wpłynął po terminie i nie był rozpatrywany

Protesty zostaną skierowane do Samorządu Województwa wraz z zajęтым stanowiskiem.

6. Brak wolnych głosów, wniosków i zapytań.
7. Na tym posiedzenie zakończono.

Sekretarz

Anna Lendzioszek
Anna Lendzioszek

Przewodnicząca Rady

Żanetta Matlewska
Żanetta Matlewska