

Stare Miasto, 09.11.2021 r.

Pieczęć Stowarzyszenia

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY
STOWARZYSZENIA „SOLIDARNI W PARTNERSTWIE”

W dniu 9 listopada 2021 roku w siedzibie Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” w Starym Mieście odbyło się Posiedzenie Rady. Rozpoczęło się o godz. 10:00. Posiedzeniu przewodniczyła Żanetta Matlewska, Przewodnicząca Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie”.

W posiedzeniu uczestniczyli:

Członkowie Rady:

1. Żanetta Matlewska – Przewodnicząca
2. Piotr Kowalski
3. Marzena Grubska
4. Andrzej Cholewicki
5. Anna Lewandowska
6. Krzysztof Roman
7. Jolanta Cicha

a) przedstawiciele Zarządu i Biura Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” w osobach:

1. Ireneusz Cwiek - Prezes Zarządu
2. Iwona Bańdosz – Dyrektor biura
3. Anna Lendzioszek - Specjalista

Posiedzenie odbyło się według następującego porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i powitanie zebranych
2. Stwierdzenie quorum
3. Wybór Sekretarzy posiedzenia.
4. Przedstawienie i zatwierdzenie porządku posiedzenia.
5. Informacja Zarządu stowarzyszenia dotycząca rozstrzygnięć Zarządu Województwa Wielkopolskiego w sprawie złożonych w ramach naboru nr 12/2021 i 13/2021 protestów.
6. Dokonanie ponownej oceny w wniosków złożonych w ramach naboru nr 12/2021, którego protest uwzględniony został przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego, tj. wniosku nr SSwP-12/2021/P-1 złożonego przez Pana Pawła Filipiaka, nr SSwP-12/2021/P-10 złożonego przez Panią

Magdalenę Filipiak, nr SSwP-12/2021/P-11 złożonego przez Pana Arkadiusza Jesionowskiego, nr SSwP-12/2021/P-12 złożonego przez Pana Michała Sobczaka, nr SSwP-13/2021/R-5 złożonego przez „Victoria” Centrum Florystyczne Danuta Marzol .

7. Wolne wnioski, zapytania
8. Zakończenie posiedzenia.

Opis przebiegu posiedzenia:

1. W dniu 9 listopada otwarcia posiedzenia dokonała Pani Żanetta Matlewska Przewodnicząca Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie”.

2. Sporządzenie listy obecności i stwierdzenie quorum - zgodnie z listą obecności w posiedzeniu Rady wzięło udział 7 członków.

Następnie zweryfikowano parytety:

- grupa interesu społecznego: 42,86%
- grupa interesu gospodarczego: 14,29%
- grupa interesu publicznego: 42,86%

57,14 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 3 osoby, gospodarczego – 1 osoby, publicznego – 3 osoby.

W związku ze stwierdzonym quorum i zachowanymi parytetami Przewodnicząca stwierdziła prawomocność posiedzenia.

W spotkaniu wzięli udział także Prezes Zarządu – Ireneusz Ćwiek, Dyrektor biura – Iwona Bańdosz oraz Specjalista - Anna Lendzioszek. Lista obecności stanowi załącznik do Protokołu.

3. Wybór Sekretarzy Posiedzenia - Przewodnicząca Rady zaproponowała na Sekretarzy posiedzenia, Marzenę Grubską oraz Annę Lendzioszek, stanowiących Komisje skrutacyjną. Kandydatury zostały przyjęte jednogłośnie przez członków Rady.
4. Przewodnicząca Rady przedstawił porządek obrad. Członkowie Rady nie zgłosili do niego uwag i został on zatwierdzony jednomyślnie.
5. Następnie Przewodnicząca przedstawiła zebrany informacje dotyczące rozstrzygnięć Zarządu Województwa Wielkopolskiego w sprawie złożonych w ramach naborów nr 12/2021 i 13/2021 protestów. Do biura Stowarzyszenia wpłynęły rozstrzygnięcia Zarządu Woj. Wlkp. w sprawie protestów. Pięć protestów zostało uwzględnionych w związku z czym Rada Stowarzyszenia musiała ocenić ponownie wnioski w zakresie oprotestowanej kwestii.
6. Przed przystąpieniem do ponownej oceny wniosku złożonego przez Pana Pawła Filipiaka (nr SSwP-12/2021/P-1) obecny na posiedzeniu pracownik Biura dokonał weryfikacji parytetów. Następnie Przewodniczący poprosił o podpisanie oświadczenia członków Rady o bezstronności. Parytety przedstawiały się następująco:

- grupa interesu społecznego: 42,86%
- grupa interesu gospodarczego: 28,57%
- grupa interesu publicznego: 42,86%

71,43 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 3 osoby, gospodarczego -1 osoby, publicznego – 3 osoby.

Po zakończeniu powyższych czynności omówiono i przeanalizowano oprotestowane kwestie. Członkowie Rady dokonali ponownej oceny poprzez wypełnienie kart oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.

W wyniku ponownej oceny wniosek otrzymał 6,00 pkt. Głosowało 7 członków . Nikt nie wyłączył się z oceny. Operacja po ponownej ocenie, nadal znajduje się na 10 miejscu listy operacji wybranych do przyznania pomocy i nadal nie mieściłaby się w limicie środków (na dzień przekazania dokumentacji z naboru w Urzędzie Marszałkowskim Woj. Wielkopolskiego.

Następnie podjęto Uchwałę nr 299/2021 w sprawie ponownej oceny operacji.

Przed przystąpieniem do ponownej oceny wniosku złożonego przez Panią Magdalenę Filipiak (nr SSwP-12/2021/P-10) obecny na posiedzeniu pracownik Biura dokonał weryfikacji parytetów. Następnie Przewodniczący poprosił o podpisanie oświadczenia członków Rady o bezstronności. Parytety przedstawiały się następująco:

- grupa interesu społecznego: 42,86%
- grupa interesu gospodarczego: 28,57%
- grupa interesu publicznego: 42,86%

71,43 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 3 osoby, gospodarczego - 1 osoby, publicznego – 3 osoby.

Po zakończeniu powyższych czynności omówiono i przeanalizowano oprotestowane kwestie. Członkowie Rady dokonali ponownej oceny poprzez wypełnienie kart oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.

W wyniku ponownej oceny wniosek otrzymał 7,00 pkt. Głosowało 7 członków . Nikt nie wyłączył się z oceny. Operacja po ponownej ocenie, nadal znajduje się na 9 miejscu listy operacji wybranych do przyznania pomocy i nadal nie mieściłaby się w limicie środków (na dzień przekazania dokumentacji z naboru w Urzędzie Marszałkowskim Woj. Wielkopolskiego.

Następnie podjęto Uchwałę nr 300/2021 w sprawie ponownej oceny operacji.

Przed przystąpieniem do ponownej oceny wniosku złożonego przez Pana Arkadiusza Jesionowskiego (nr SSwP-12/2021/P-11) obecny na posiedzeniu pracownik Biura dokonał weryfikacji parytetów. Następnie Przewodniczący poprosił o podpisanie oświadczenia członków Rady o bezstronności. Parytety przedstawiały się następująco:

- grupa interesu społecznego: 42,86%
- grupa interesu gospodarczego: 28,57%
- grupa interesu publicznego: 42,86%

71,43 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 3 osoby, gospodarczego - 1 osoby, publicznego – 3 osoby.

Po zakończeniu powyższych czynności omówiono i przeanalizowano oprotestowane kwestie. Członkowie Rady dokonali ponownej oceny poprzez wypełnienie kart oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.

W wyniku ponownej oceny wniosek otrzymał 6,00 pkt. Głosowało 7 członków . Nikt nie wyłączył się z oceny. Operacja po ponownej ocenie, nadal znajduje się na 11 miejscu listy operacji wybranych do przyznania pomocy i nadal nie mieściłaby się w limicie środków (na dzień przekazania dokumentacji z naboru w Urzędzie Marszałkowskim Woj. Wielkopolskiego.

Następnie podjęto Uchwałę nr 301/2021 w sprawie ponownej oceny operacji.

Przed przystąpieniem do ponownej oceny wniosku złożonego przez Pana Michała Sobczaka (nr SSwP-12/2021/P-12) obecny na posiedzeniu pracownik Biura dokonał weryfikacji parytetów. Następnie Przewodniczący poprosił o podpisanie oświadczenia członków Rady o bezstronności. Parytety przedstawiały się następująco:

- grupa interesu społecznego: 42,86%
- grupa interesu gospodarczego: 28,57%
- grupa interesu publicznego: 42,86%

71,43 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 3 osoby, gospodarczego - 1 osoby, publicznego – 3 osoby.

Po zakończeniu powyższych czynności omówiono i przeanalizowano oprotestowane kwestie. Członkowie Rady dokonali ponownej oceny poprzez wypełnienie kart oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.

W wyniku ponownej oceny operacji wniosek otrzymał 5,00 pkt. Głosowało 7 członków . Nikt nie

wyłączył się z oceny. Operacja po ponownej ocenie nie uzyskała min. punktowego i nie zmieniła pozycji na liście operacji niewybranych zajmując 1 miejsce.

Następnie podjęto Uchwałę nr 302/2021 w sprawie ponownej oceny operacji.

Przed przystąpieniem do ponownej oceny wniosku złożonego przez „Victoria” Centrum Florystyczne Danuta Marzol (nr SSwP-13/2021/R-5) obecny na posiedzeniu pracownik Biura dokonał weryfikacji parytetów. Następnie Przewodniczący poprosił o podpisanie oświadczenia członków Rady o bezstronności. Parytety przedstawiały się następująco:

- grupa interesu społecznego: 42,86%
- grupa interesu gospodarczego: 28,57%
- grupa interesu publicznego: 42,86%

71,43 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 3 osoby, gospodarczego - 1 osoby, publicznego – 3 osoby.

Po zakończeniu powyższych czynności omówiono i przeanalizowano oprotestowane kwestie. Członkowie Rady dokonali ponownej oceny poprzez wypełnienie kart oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.

W wyniku ponownej oceny wniosek otrzymał 10,00 pkt. Głosowało 7 członków . Nikt nie wyłączył się z oceny. Operacja po ponownej ocenie, nadal znajduje się na 4 miejscu listy operacji wybranych do przyznania pomocy i nadal nie mieściłaby się w limicie środków (na dzień przekazania dokumentacji z naboru w Urzędzie Marszałkowskim Woj. Wielkopolskiego.

Następnie podjęto Uchwałę nr 303/2021 w sprawie ponownej oceny operacji.

7. Brak wolnych głosów, wniosków i zapytań.
8. Na tym posiedzenie zakończono.

Sekretarz

Leudwosiel. Aue

Przewodnicząca Rady

Zanetta Matlewska
Zanetta Matlewska