

Stare Miasto, 25.10.2018 r.

Pieczęć Stowarzyszenia

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY STOWARZYSZENIA „SOLIDARNI W PARTNERSTWIE”

W dniu 25 października 2018 roku w siedzibie Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” w Starym Mieście odbyło się Posiedzenie Rady. Rozpoczęło się o godz. 10:00. Posiedzeniu przewodniczyła Żanetta Matlewska, Przewodnicząca Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie”.

W posiedzeniu uczestniczyli: Członkowie Rady:

1. Żanetta Matlewska – Przewodnicząca
2. Anna Talewicz
3. Andrzej Wysocki
4. Marzena Grubska
5. Andrzej Cholewicki
6. Przemysław Kubacki
7. Albina Krawczyk

a) przedstawiciele Zarządu i Biura Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” w osobach:

1. Ireneusz Cwiek - Prezes Zarządu
2. Anna Lenzioszek - Specjalista

Posiedzenie odbyło się według następującego porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i powitanie zebranych
2. Stwierdzenie quorum
3. Wybór Sekretarza posiedzenia.
4. Przedstawienie i zatwierdzenie porządku posiedzenia.
5. Informacja Zarządu stowarzyszenia dotycząca rozstrzygnięć Zarządu Województwa Wielkopolskiego w sprawie złożonych w ramach naboru nr 9/2018 protestów.
6. Dokonanie ponownej oceny w wniosków złożonego w ramach naboru nr 9/2018, którego protest uwzględniony został przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego, tj. wniosku nr SSwP-9/2018/P-13 złożonego przez Pana Ryszarda Maksyma, nr SSwP-9/2018/P-17 złożonego przez Pana Janusza Piaseckiego, nr SSwP-9/2018/P-20 złożonego przez Panią Annę Andrzejewską, nr SSwP-9/2018/P-24 złożonego przez Pana Przemysława Rosińskiego.

7. Wolne wnioski, zapytania
8. Zakończenie posiedzenia.

Opis przebiegu posiedzenia:

1. W dniu 25 października otwarcia posiedzenia dokonała Pani Żanetta Matlewska Przewodnicząca Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” a następnie głos zabrał Pan Ireneusz Ćwiek - Prezes, który powitał zebranych w imieniu Zarządu Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie”.

2. Sporządzenie listy obecności i stwierdzenie quorum - zgodnie z listą obecności w posiedzeniu Rady wzięło udział 7 członków.

Następnie zweryfikowano parytety:

- grupa interesu społecznego: 42,86%
- grupa interesu gospodarczego: 28,57%
- grupa interesu publicznego: 28,57%

71,43 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 3 osoby, gospodarczego – 2 osoby, publicznego – 2 osoby.

W związku ze stwierdzonym quorum i zachowanymi parytetami Przewodnicząca stwierdziła prawomocność posiedzenia.

W spotkaniu wzięli udział także Prezes Zarządu – Ireneusz Ćwiek oraz Specjalista Anna Lendzioszek. Lista obecności stanowi załącznik do Protokołu.

3. Wybór Sekretarzy Posiedzenia - Przewodnicząca Rady zaproponowała na Sekretarzy posiedzenia, Marzenę Grubską oraz Annę Lendzioszek, stanowiących Komisję skrutacyjną. Kandydatury zostały przyjęte jednogłośnie przez członków Rady.
4. Przewodnicząca Rady przedstawił porządek obrad. Członkowie Rady nie zgłosili do niego uwag i został on zatwierdzony jednomyślnie.
5. Następnie Przewodnicząca przedstawiła zebranim informacje dotyczące rozstrzygnięć Zarządu Województwa Wielkopolskiego w sprawie złożonych w ramach naboru nr 9/2018 protestów. Do biura Stowarzyszenia wpłynęły rozstrzygnięcia Zarządu Woj. Wlkp. w sprawie protestów. Cztery protesty zostały uwzględnione w związku z czym Rada Stowarzyszenia musiała ocenić ponownie wnioski w zakresie oprotestowanej kwestii.
6. Przed przystąpieniem do ponownej oceny wniosku złożonego przez Pana Ryszarda Maksyma (nr SSwP-9/2018/P-13) obecny na posiedzeniu pracownik Biura dokonał weryfikacji parytetów. Następnie Przewodniczący poprosił o podpisanie oświadczenia członków Rady o bezstronności.

Parytety przedstawiały się następująco:

- grupa interesu społecznego: 42,86%
- grupa interesu gospodarczego: 28,57%
- grupa interesu publicznego: 28,57%

71,43 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 3 osoby, gospodarczego -2 osoby, publicznego – 2 osoby.

Po zakończeniu powyższych czynności omówiono i przeanalizowano oprotestowane kwestie. Członkowie Rady dokonali ponownej oceny poprzez wypełnienie kart oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.

W wyniku ponownej oceny wniosek otrzymał 8,00 pkt. Głosowało 7 członków . Nikt nie wyłączył się z oceny. Operacja po ponownej ocenie, nadal znajduje się na 17 miejscu listy operacji wybranych do przyznania pomocy i nadal nie mieściłaby się w limicie środków (na dzień przekazania dokumentacji z naboru w Urzędzie Marszałkowskim Woj. Wielkopolskiego.

Następnie podjęto Uchwałę nr 247/2018 w sprawie ponownej oceny operacji.

Przed przystąpieniem do ponownej oceny wniosku złożonego przez Pana Janusza Piaseckiego (nr SSwP-9/2018/P-17) obecny na posiedzeniu pracownik Biura dokonał weryfikacji parytetów. Następnie Przewodniczący poprosił o podpisanie oświadczenia członków Rady o bezstronności. Parytety przedstawiały się następująco:

- grupa interesu społecznego: 42,86%
- grupa interesu gospodarczego: 28,57%
- grupa interesu publicznego: 28,57%

71,43 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 3 osoby, gospodarczego -2 osoby, publicznego – 2 osoby.

Po zakończeniu powyższych czynności omówiono i przeanalizowano oprotestowane kwestie. Członkowie Rady dokonali ponownej oceny poprzez wypełnienie kart oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.

W wyniku ponownej oceny wniosek otrzymał 9,00 pkt. Głosowało 7 członków . Nikt nie wyłączył się z oceny. Operacja po ponownej ocenie, nadal znajduje się na 13 miejscu listy operacji wybranych do przyznania pomocy i nadal nie mieściłaby się w limicie środków (na dzień przekazania dokumentacji z naboru w Urzędzie Marszałkowskim Woj. Wielkopolskiego.

Następnie podjęto Uchwałę nr 248/2018 w sprawie ponownej oceny operacji.

Przed przystąpieniem do ponownej oceny wniosku złożonego przez Panią Annę Andrzejewską (nr SSWP-9/2018/P-20) obecny na posiedzeniu pracownik Biura dokonał weryfikacji parytetów. Następnie Przewodniczący poprosił o podpisanie oświadczenia członków Rady o bezstronności. Parytety przedstawiały się następująco:

- grupa interesu społecznego: 42,86%
- grupa interesu gospodarczego: 28,57%
- grupa interesu publicznego: 28,57%

71,43 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 3 osoby, gospodarczego -2 osoby, publicznego – 2 osoby.

Po zakończeniu powyższych czynności omówiono i przeanalizowano oprotestowane kwestie. Członkowie Rady dokonali ponownej oceny poprzez wypełnienie kart oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.

W wyniku ponownej oceny wniosek otrzymał 10,00 pkt. Głosowało 7 członków . Nikt nie wyłączył się z oceny. Operacja po ponownej ocenie, nadal znajduje się na 11 miejscu listy operacji wybranych do przyznania pomocy i nadal nie mieściłaby się w limicie środków (na dzień przekazania dokumentacji z naboru w Urzędzie Marszałkowskim Woj. Wielkopolskiego.

Następnie podjęto Uchwałę nr 249/2018 w sprawie ponownej oceny operacji.

Przed przystąpieniem do ponownej oceny wniosku złożonego przez Pana Przemysława Rosińskiego (nr SSWP-9/2018/P-24) obecny na posiedzeniu pracownik Biura dokonał weryfikacji parytetów. Następnie Przewodniczący poprosił o podpisanie oświadczenia członków Rady o bezstronności. Parytety przedstawiały się następująco:

- grupa interesu społecznego: 42,86%
- grupa interesu gospodarczego: 28,57%
- grupa interesu publicznego: 28,57%

71,43 % głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przedstawicielstwo sektorów:

społecznego – 3 osoby, gospodarczego -2 osoby, publicznego – 2 osoby.

Po zakończeniu powyższych czynności omówiono i przeanalizowano oprotestowane kwestie. Członkowie Rady dokonali ponownej oceny poprzez wypełnienie kart oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.

W wyniku ponownej oceny wniosek otrzymał 9,00 pkt. Głosowało 7 członków. Nikt nie wyłączył się z oceny. Operacja po ponownej ocenie, nadal znajduje się na 14 miejscu listy operacji wybranych do przyznania pomocy i nadal nie mieściłaby się w limicie środków (na dzień przekazania dokumentacji z naboru w Urzędzie Marszałkowskim Woj. Wielkopolskiego).

Następnie podjęto Uchwałę nr 250/2018 w sprawie ponownej oceny operacji.

Podjęta została Uchwała nr 251/2018 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do finansowania złożonych w ramach naboru nr 9/2018.

7. Brak wolnych głosów, wniosków i zapytań.

8. Na tym posiedzenie zakończono.

Sekretarz

Alice Lewakówna

Przewodnicząca Rady

Zanetta Matlewska
Zanetta Matlewska