



Fundusze
Europejskie



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



PROTOKÓŁ

z posiedzenia Rady Stowarzyszenia dotyczącego oceny i wyboru wniosków złożonych w ramach naborów:

- 1) nr FEWP.08.01-IZ.00-001/25 z zakresu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Priorytet 08: Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (EFRR), Cel: EFRR.CP5.II - Wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, na poziomie lokalnym, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach innych niż miejskie - termin naboru: 08.04.2025 r. – 23.04.2025 r.;
- 2) nr 400622 z zakresu Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, interwencja I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – PS WPR 2023-2027 – komponent Wdrażanie LSR – termin naboru: 08.04.2025 r. – 23.04.2025 r.;

W dniu 12 czerwca 2025 roku w siedzibie Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” w Starym Mieście, rozpoczęło się posiedzenie Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” w celu dokonania oceny i wyboru operacji złożonych w naborach nr FEWP.08.01-IZ.00-001/25 oraz nr 400622. Posiedzeniu przewodniczyła Żanetta Matlewska, Przewodnicząca Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie”.

Posiedzenie odbyło się według następującego porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Wybór sekretarzy stanowiących komisję skrutacyjną.
4. Przedstawienie i zatwierdzenie porządku posiedzenia.
5. Weryfikacja wystąpienia konfliktu interesów.
6. Poinformowanie Członków Rady o wynikach przeprowadzonej weryfikacji formalnej, zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia oraz przekazanie List operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR.
7. Podjęcie uchwał w sprawie przyjęcia List operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia.
8. Przeprowadzenie oceny wg lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia (6 wniosków) w ramach EFRR.
9. Sporządzenie Listy operacji wybranych do finansowania oraz jeżeli dotyczy Listy operacji, które nie zostały wybrane do finansowania.
10. Podjęcie uchwał.
11. Przeprowadzenie oceny wg lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia (11 wniosków) w ramach PS WPR.
12. Sporządzenie Listy operacji wybranych do finansowania oraz jeżeli dotyczy Listy operacji, które nie zostały wybrane do finansowania.
13. Podjęcie uchwał.
14. Wolne głosy, wnioski, zapytania.
15. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.

1. W dniu 10 lutego otwarcia posiedzenia dokonała Pani Żanetta Matlewska Przewodnicząca Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie, która powitała uczestników posiedzenia.

2. Sporządzenie listy obecności i stwierdzenie quorum - zgodnie z listą obecności w posiedzeniu Rady wzięło udział 9 członków Rady co zgodnie z Regulaminem Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” stanowi quorum. Nieobecność członków Rady: Andrzeja Wysockiego, Mariusza Lebiody, Eweliny Piwońskiej - Kubiak została wcześniej zgłoszona Przewodniczącej Rady.

W posiedzeniu Rady uczestniczyli również Prezes Zarządu – Ireneusz Ćwiek oraz pracownicy Biura Stowarzyszenia w osobach: Iwona Bańdosz – Dyrektor Biura i Anna Lendzioszek - Specjalista. Listy obecności stanowią załącznik do Protokołu.

3. Wybór Sekretarzy Posiedzenia - Przewodnicząca Rady zaproponowała na Sekretarzy posiedzenia, stanowiących jednocześnie Komisję Skrutacyjną, członka Rady - Marzenę Grubską oraz pracownika Biura Stowarzyszenia - Annę Lendzioszek. Kandydatury zostały przyjęte jednogłośnie przez członków Rady.

4. Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad. Członkowie Rady nie zgłosili do niego uwag i został on zatwierdzony jednomyślnie.

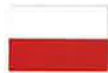
5. Przed przystąpieniem do oceny zgodnie z procedurą wyboru i oceny operacji, wszyscy członkowie Rady wypełnili Rejestr interesów członka Rady na dzień 12.06.2025 r.

Dane do rejestru zostały potwierdzone przez każdego obecnego członka Rady. Biuro LGD dokonało również analizy powiązań osobowych i kapitałowych z wnioskodawcami przy użyciu ogólnodostępnych baz danych, zapewniając ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności weryfikujących. Dokumenty dot. badania powiązań zostaną dołączone do dokumentacji naborowej.

Członkowie Rady biorący udział w ocenie złożyli podpisy pod rejestrem interesów członka Rady, Oświadczeniami członków Rady o bezstronności i poufności (jeżeli nie występowała żadna z przesłanek zawarta w Oświadczeniu) oraz Rejestrem powiązań członków Rady z wnioskodawcą lub operacją.

Następnie przystąpiono do weryfikacji konfliktu interesów, z której wynika:

- a) dla wniosku nr **FEWP.08.01-IZ.00-000004/25** złożonego przez Gminę Rzgów – dokonana weryfikacja wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności członka Rady – Sylwii Pilarskiej w związku z tym, iż pełni funkcję Sołtysa w Sołectwie Bobrowo w Gminie Rzgów, która jest podmiotem składającym wniosek i tym samym została ona wyłączona z udziału w rozpatrywaniu tego wniosku.
- b) dla wniosku nr **FEWP.08.01-IZ.00-000031/25** złożonego przez Gminę Rychwał – dokonana weryfikacja wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności członka Rady – Marzeny Grubskiej w związku z tym, iż związana jest stosunkiem pracy z podmiotem składającym wniosek oraz reprezentantem Gminy Rychwał w Stowarzyszeniu „Solidarni w Partnerstwie”- uchwałą Rady Miejskiej w Rychwale i tym samym została ona wyłączona z udziału w rozpatrywaniu tego wniosku.



- c) dla wniosku nr **FEWP.08.01-IZ.00-000020/25** złożonego przez Gminę Golina – dokonana weryfikacja wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności członka Rady – Żanetty Matlewskiej w związku z tym, iż jest reprezentantem Gminy Golina w Stowarzyszeniu „Solidarni w Partnerstwie”- uchwałą Rady Miejskiej w Golinie i tym samym została ona wyłączona z udziału w rozpatrywaniu tego wniosku.

6. Poinformowanie Członków Rady o wynikach przeprowadzonej weryfikacji formalnej, zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia.

Dyrektor biura Iwona Bańdosz poinformowała, że w ramach naboru nr FEWP.08.01-IZ.00-001/25 zgodnie z Rejestrem złożonych wniosków, zostało złożonych 6 wniosków, natomiast w ramach naboru nr 400622 zgodnie z Rejestrem złożonych wniosków, zostało złożonych 12 wniosków.

Zgodnie z wytycznymi czynności wykonywane przez pracownika biura LGD oraz eksperta zewnętrznego nie stanowiły oceny wniosków, a wszelkie materiały przygotowane przez pracownika i eksperta miały charakter pomocniczy do podjęcia ostatecznej decyzji organu decyzyjnego, czyli Rady. Zatrudniony ekspert do weryfikacji oceny formalnej, zgodności z LSR oraz spełnienia warunków udzielenia wsparcia (w ramach naboru EFRR) – Łukasz Dranikowski posiada doświadczenie w zakresie oceny wniosków dofinansowanych ze środków EFRR i znajdował się w wykazie ekspertów na stronie internetowej: <https://wrpo.wielkopolskie.pl> . Pracownicy biura, jak również ekspert zewnętrzny przygotowując materiały pomocnicze do oceny formalnej podpisali oświadczenie o bezstronności wraz z oświadczeniem dotyczącym konfliktu interesów. Pracownicy złożyli dwa oświadczenia , do każdego naboru oddzielne. Członkowie Rady zapoznali się z wynikami weryfikacji przeprowadzonej przez biuro i zewnętrznego eksperta (tylko przy naborze z EFRR) i na podstawie przygotowanych arkuszy pomocniczych weryfikacji formalnej, zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia oraz rekomendacji eksperta przygotowano wezwania do uzupełnienia braków w dokumentacji / złożenia wyjaśnień do wniosków. W ramach naboru z EFRR wpłynęły wszystkie uzupełnienia w terminie. W ramach naboru PS WPR – Start DG – dwóch wnioskodawców na wezwanie LGD nie złożyło uzupełnień. W związku z czym jeden wniosek nie przeszedł oceny formalnej i nie podlegał dalszej ocenie(Wniosek nr UM15.65721.00158.2025 – wnioskodawca Ilona Dyderska, tytuł operacji: Podjęcie działalności w branży beauty n terenie LSR). Wnioskodawca nie załączył Zaświadczenia z właściwej ewidencji ludności o miejscu zameldowania na pobyt stały lub czasowy, potwierdzające miejsce zamieszkania co najmniej od roku przed dniem złożenia wniosku. Brak możliwości weryfikacji. Po złożonych uzupełnieniach zostały sporządzone listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR.

7. Przed przystąpieniem do oceny wg lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia Przewodnicząca Rady przedstawiła listę operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR dot. naboru FEWP.08.01-IZ.00-001/25 oraz listę operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR dot. naboru 400622 (Start DG) i zapytała, czy członkowie wnoszą jakiegokolwiek uwagi przed przyjęciem list. Przystąpiono do głosowania nad uchwałami:

- **Uchwała nr 342/2025** w sprawie przyjęcia listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR (EFRR). W głosowaniu: udział wzięło 9 członków (Za: 9 osób, przeciw: 0 osób, wstrzymało się: 0 osób).



- **Uchwała nr 343/2025** w sprawie przyjęcia listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR (PS WPR). W głosowaniu: udział wzięło 9 członków (Za: 9 osób, przeciw: 0 osób, wstrzymało się: 0 osób).

8. Przeprowadzenie oceny wg lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia (EFRR).

Radni przystąpili do kolejnego etapu oceny wniosków zgodnie z kolejnością na liście operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR.

a) Wniosek nr FEWP.08.01-IZ.000001/25 złożony przez Gminę Grodziec

Tytuł operacji: **Plenerowy Punkt Informacji Turystycznej w miejscowości Grodziec.**

Na wstępie omówiono powyższy wniosek, złożony w systemie IT.

Do oceny wniosku przystąpiło 9 członków Rady.

Parytety:

grupa interesu publicznego: 44,44 %

inne grupy interesu - brak

Ocena wniosku odbyła się pisemnie przez wypełnienie przez każdego członka Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która zawiera również ustalenie kwoty wsparcia. Każdy członek Rady wypełnił kartę przyznając punkty wraz z uzasadnieniem w ramach poszczególnych kryteriów oceny. Po wypełnieniu wszystkie Karty zostały przekazane Komisji Skrutacyjnej, która zsumowała punkty z pozycji „suma uzyskanych punktów” i podzieliła przez liczbę członków Rady, biorących udział w ocenie.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

Przewodnicząca Rady ogłosiła wynik głosowania:

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg lokalnych kryteriów wyniosła **12,00 pkt.**

Ustalona kwota wsparcia – **274 691,20 zł.**

Komisja skrutacyjna czuwała nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

b) Wniosek nr FEWP.08.01-IZ.000003/25 złożony przez Bibliotekę Publiczną Gminy Stare Miasto im. prof. Joanny Papużyńskiej

Tytuł operacji: **Izba Pamięci Gminy Stare Miasto – Dziedzictwo i Tożsamość Naszej Małej Ojczyzny.**

Na wstępie omówiono powyższy wniosek, złożony w systemie IT.

Do oceny wniosku przystąpiło 9 członków Rady.

Parytety:

grupa interesu publicznego: 44,44 %

inne grupy interesu - brak

Ocena wniosku odbyła się pisemnie przez wypełnienie przez każdego członka Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która zawiera również ustalenie kwoty wsparcia. Każdy członek Rady wypełnił kartę przyznając punkty wraz z uzasadnieniem w ramach poszczególnych kryteriów oceny. Po wypełnieniu wszystkie Karty zostały przekazane Komisji Skrutacyjnej, która zsumowała punkty z pozycji „suma uzyskanych punktów” i podzieliła przez liczbę członków Rady, biorących udział w ocenie.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.



Przewodnicząca Rady ogłosiła wynik głosowania:

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg lokalnych kryteriów wyniosła **12,00 pkt.**

Ustalona kwota wsparcia – **269 959,62 zł.**

Komisja skrutacyjna czuwała nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

- c) **Wniosek nr FEWP.08.01-IZ.000004/25** złożony przez Gminę Rzgów
Tytuł operacji: **Przebudowa pomieszczeń w Rzgowie na cele kulturalne.**

Na wstępie omówiono powyższy wniosek, złożony w systemie IT.

Oświadczenia o bezstronności i poufności nie złożyła Sylwia Pilarska, w związku z tym, iż pełni funkcję Sołtysa w Sołectwie Bobrowo w Gminie Rzgów, która jest podmiotem składającym wniosek. Została ona wyłączona z udziału w rozpatrywaniu wniosku, tj. oceny wg lokalnych kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia, wyboru operacji, czyli głosowania nad podjęciem indywidualnej uchwały, rozpatrywania odwołania/protestu od rozstrzygnięć Rady LGD w sprawie wyboru operacji oraz wydawania opinii ws. zmiany umowy przez beneficjenta.

Do oceny wniosku przystąpiło 8 członków Rady.

Parytety:

grupa interesu publicznego: 37,5 %

inne grupy interesu - brak

Ocena wniosku odbyła się pisemnie przez wypełnienie przez każdego członka Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która zawiera również ustalenie kwoty wsparcia. Każdy członek Rady wypełnił kartę przyznając punkty wraz z uzasadnieniem w ramach poszczególnych kryteriów oceny. Po wypełnieniu wszystkie Karty zostały przekazane Komisji Skrutacyjnej, która zsumowała punkty z pozycji „suma uzyskanych punktów” i podzieliła przez liczbę członków Rady, biorących udział w ocenie.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

Przewodnicząca Rady ogłosiła wynik głosowania:

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg lokalnych kryteriów wyniosła **13,00 pkt.**

Ustalona kwota wsparcia – **347 895,19 zł.**

Komisja skrutacyjna czuwała nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

- d) **Wniosek nr FEWP.08.01-IZ.000031/25** złożony przez Gminę Rychwał
Tytuł operacji: **Przebudowa Drogi powiatowej nr 3240P poprzez budowę ciągu pieszo – rowerowego w miejscowości Rozalin.**

Na wstępie omówiono powyższy wniosek, złożony w systemie IT.

Oświadczenia o bezstronności i poufności nie złożyła Marzena Grubska w związku z tym, iż związana jest stosunkiem pracy z podmiotem składającym wniosek oraz reprezentantem Gminy Rychwał w Stowarzyszeniu „Solidarni w Partnerstwie”- uchwałą Rady Miejskiej w Rychwale. Została ona wyłączona z udziału w rozpatrywaniu wniosku, tj. oceny wg lokalnych



kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia, wyboru operacji, czyli głosowania nad podjęciem indywidualnej uchwały, rozpatrywania odwołania/protestu od rozstrzygnięć Rady LGD w sprawie wyboru operacji oraz wydawania opinii ws. zmiany umowy przez beneficjenta.

Do oceny wniosku przystąpiło 8 członków Rady.

Parytety:

grupa interesu publicznego: 37,5 %

inne grupy interesu - brak

Ocena wniosku odbyła się pisemnie przez wypełnienie przez każdego członka Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która zawiera również ustalenie kwoty wsparcia. Każdy członek Rady wypełnił kartę przyznając punkty wraz z uzasadnieniem w ramach poszczególnych kryteriów oceny. Po wypełnieniu wszystkie Karty zostały przekazane Komisji Skrutacyjnej, która zsumowała punkty z pozycji „suma uzyskanych punktów” i podzieliła przez liczbę członków Rady, biorących udział w ocenie.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

Przewodnicząca Rady ogłosiła wynik głosowania:

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg lokalnych kryteriów wyniosła **11,00 pkt.**

Ustalona kwota wsparcia – **499 450,27 zł.**

Komisja skrutacyjna czuwała nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

e) Wniosek nr FEWP.08.01-IZ.000020/25 złożony przez Gminę Golina

Tytuł operacji: Przebudowa i nadbudowa budynku Świetlicy Wiejskiej w Sławiu w Gminie Golina.

Na wstępie omówiono powyższy wniosek, złożony w systemie IT.

Oświadczenia o bezstronności i poufności nie złożyła Żanetta Matlewska w związku z tym, iż jest reprezentantem Gminy Golina w Stowarzyszeniu „Solidarni w Partnerstwie”- uchwałą Rady Miejskiej w Golinie. Została ona wyłączona z udziału w rozpatrywaniu wniosku, tj. oceny wg lokalnych kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia, wyboru operacji, czyli głosowania nad podjęciem indywidualnej uchwały, rozpatrywania odwołania/protestu od rozstrzygnięć Rady LGD w sprawie wyboru operacji oraz wydawania opinii ws. zmiany umowy przez beneficjenta.

Do oceny wniosku przystąpiło 8 członków Rady.

Parytety:

grupa interesu publicznego: 37,5 %

inne grupy interesu - brak

Ocena wniosku odbyła się pisemnie przez wypełnienie przez każdego członka Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która zawiera również ustalenie kwoty wsparcia. Każdy członek Rady wypełnił kartę przyznając punkty wraz z uzasadnieniem w ramach poszczególnych kryteriów oceny. Po wypełnieniu wszystkie Karty zostały przekazane Komisji Skrutacyjnej, która zsumowała punkty z pozycji „suma uzyskanych punktów” i podzieliła przez liczbę członków Rady, biorących udział w ocenie.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.



Przewodnicząca Rady ogłosiła wynik głosowania:

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg lokalnych kryteriów wyniosła **12,00 pkt.**

Ustalona kwota wsparcia – **348 600,00 zł.**

Komisja skrutacyjna czuwała nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

f) Wniosek nr FEWP.08.01-IZ.000022/25 złożony przez Gminę i Miasto Tuliszaków

Tytuł operacji: **Zagospodarowanie skweru przy ul. Jana Pawła II w Tuliszakowie – Etap III.**

Na wstępie omówiono powyższy wniosek, złożony w systemie IT.

Do oceny wniosku przystąpiło 9 członków Rady.

Parytety:

grupa interesu publicznego: 44,44 %

inne grupy interesu - brak

Ocena wniosku odbyła się pisemnie przez wypełnienie przez każdego członka Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która zawiera również ustalenie kwoty wsparcia. Każdy członek Rady wypełnił kartę przyznając punkty wraz z uzasadnieniem w ramach poszczególnych kryteriów oceny. Po wypełnieniu wszystkie Karty zostały przekazane Komisji Skrutacyjnej, która zsumowała punkty z pozycji „suma uzyskanych punktów” i podzieliła przez liczbę członków Rady, biorących udział w ocenie.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

Przewodnicząca Rady ogłosiła wynik głosowania:

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg lokalnych kryteriów wyniosła **14,00 pkt.**

Ustalona kwota wsparcia – **348 597,97 zł.**

Komisja skrutacyjna czuwała nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

9. Po dokonaniu przez Radę oceny operacji złożonych w ramach naboru nr FEWP.08.01-IZ.00-001/25 na podstawie ocen wszystkich wniosków sporządzono listę operacji wybranych do finansowania wg liczby uzyskanych punktów, ze wskazaniem operacji mieszczących się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Operacje na liście uporządkowane zostały wg malejącej liczby punktów uzyskanych w ramach oceny spełniania lokalnych kryteriów wyboru. W przypadku takiej samej ilości punktów o kolejności na liście decydowała wcześniejsza data i godzina złożenia wniosku.

10. W stosunku do każdego z wniosku będącego przedmiotem posiedzenia, Rada Stowarzyszenia podjęła decyzję w formie uchwały o wybraniu operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad wyborem operacji do finansowania. Przystąpiono do głosowania nad uchwałami:

a) Uchwała nr 344/2025 Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” z dnia 12.06.2025 r. w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr FEWP.08.01-IZ.00-001/25, wniosek nr FEWP.08.01-IZ.000022/25.

W głosowaniu: udział wzięło 9 członków (Za: 9 osób, przeciw: 0 osób, wstrzymało się: 0 osób).



b) Uchwała nr 345/2025 Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” z dnia 12.06.2025 r. w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr FEWP.08.01-IZ.00-001/25, wniosek nr FEWP.08.01-IZ. 000004/25.

W głosowaniu: udział wzięło 8 członków (Za: 8 osób, przeciw: 0 osób, wstrzymało się: 0 osób).

c) Uchwała nr 346/2025 Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” z dnia 12.06.2025 r. w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr FEWP.08.01-IZ.00-001/25, wniosek nr FEWP.08.01-IZ. 000001/25.

W głosowaniu: udział wzięło 9 członków (Za: 9 osób, przeciw: 0 osób, wstrzymało się: 0 osób).

d) Uchwała nr 347/2025 Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” z dnia 12.06.2025 r. w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr FEWP.08.01-IZ.00-001/25, wniosek nr FEWP.08.01-IZ. 000003/25.

W głosowaniu: udział wzięło 9 członków (Za: 9 osób, przeciw: 0 osób, wstrzymało się: 0 osób)

e) Uchwała nr 348/2025 Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” z dnia 12.06.2025 r. w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr FEWP.08.01-IZ.00-001/25, wniosek nr FEWP.08.01-IZ.000020/25.

W głosowaniu: udział wzięło 8 członków (Za: 8 osób, przeciw: 0 osób, wstrzymało się: 0 osób).

f) Uchwała nr 349/2025 Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” z dnia 12.06.2025 r. w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr FEWP.08.01-IZ.00-001/25, wniosek nr FEWP.08.01-IZ.000031/25.

W głosowaniu: udział wzięło 8 członków (Za: 8 osób, przeciw: 0 osób, wstrzymało się: 0 osób).

11. Przeprowadzenie oceny wg lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia (PS WPR – Start DG).

Radni przystąpili do kolejnego etapu oceny wniosków zgodnie z kolejnością na liście operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR.

a) Wniosek nr UM15.65721.00121.2025 złożony przez Katarzynę Głąb

Tytuł operacji: „czystsze” spaliny poprzez czyszczenie filtrów DPF.

Na wstępie omówiono powyższy wniosek, złożony w systemie IT.

Do oceny wniosku przystąpiło 9 członków Rady.

Parytety:

grupa interesu publicznego: 44,44 %

inne grupy interesu - brak

Ocena wniosku odbyła się pisemnie przez wypełnienie przez każdego członka Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która zawiera również ustalenie kwoty wsparcia. Każdy członek Rady wypełnił kartę przyznając punkty wraz z uzasadnieniem w ramach poszczególnych kryteriów oceny. Po wypełnieniu wszystkie Karty zostały przekazane Komisji Skrutacyjnej, która zsumowała punkty z pozycji „suma uzyskanych punktów” i podzieliła przez liczbę członków Rady, biorących udział w ocenie.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.



Przewodnicząca Rady ogłosiła wynik głosowania:

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg lokalnych kryteriów wyniosła **13,00 pkt.**

Ustalona kwota wsparcia – **150 00,00 zł.**

Komisja skrutacyjna czuwała nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

b) Wniosek nr UM15.65721.00124.2025 złożony przez Szymona Polińskiego

Tytuł operacji: **renowacja i czyszczenie suchym lodem**

Na wstępie omówiono powyższy wniosek, złożony w systemie IT.

Do oceny wniosku przystąpiło 9 członków Rady.

Parytety:

grupa interesu publicznego: 44,44 %

inne grupy interesu - brak

Ocena wniosku odbyła się pisemnie przez wypełnienie przez każdego członka Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która zawiera również ustalenie kwoty wsparcia. Każdy członek Rady wypełnił kartę przyznając punkty wraz z uzasadnieniem w ramach poszczególnych kryteriów oceny. Po wypełnieniu wszystkie Karty zostały przekazane Komisji Skrutacyjnej, która zsumowała punkty z pozycji „suma uzyskanych punktów” i podzieliła przez liczbę członków Rady, biorących udział w ocenie.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

Przewodnicząca Rady ogłosiła wynik głosowania:

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg lokalnych kryteriów wyniosła **15,00 pkt.**

Ustalona kwota wsparcia – **150 00,00 zł.**

Komisja skrutacyjna czuwała nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

c) Wniosek nr UM15.65721.00128.2025 złożony przez Weronikę Joachimiak

Tytuł operacji: **Rolety jako źródło oszczędności**

Na wstępie omówiono powyższy wniosek, złożony w systemie IT.

Do oceny wniosku przystąpiło 9 członków Rady.

Parytety:

grupa interesu publicznego: 44,44 %

inne grupy interesu - brak

Ocena wniosku odbyła się pisemnie przez wypełnienie przez każdego członka Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która zawiera również ustalenie kwoty wsparcia. Każdy członek Rady wypełnił kartę przyznając punkty wraz z uzasadnieniem w ramach poszczególnych kryteriów oceny. Po wypełnieniu wszystkie Karty zostały przekazane Komisji Skrutacyjnej, która zsumowała punkty z pozycji „suma uzyskanych punktów” i podzieliła przez liczbę członków Rady, biorących udział w ocenie.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

Przewodnicząca Rady ogłosiła wynik głosowania:

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg lokalnych kryteriów wyniosła **16,00 pkt.**

Ustalona kwota wsparcia – **150 00,00 zł.**



Komisja skrutacyjna czuwała nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

d) Wniosek nr UM15.65721.00156.2025 złożony przez Paulinę Bakalarz

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie innowacyjnej produkcji wyrobów cukierniczych na indywidualne zlecenie.**

Na wstępie omówiono powyższy wniosek, złożony w systemie IT.

Do oceny wniosku przystąpiło 9 członków Rady.

Parytety:

grupa interesu publicznego: 44,44 %

inne grupy interesu - brak

Ocena wniosku odbyła się pisemnie przez wypełnienie przez każdego członka Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która zawiera również ustalenie kwoty wsparcia. Każdy członek Rady wypełnił kartę przyznając punkty wraz z uzasadnieniem w ramach poszczególnych kryteriów oceny. Po wypełnieniu wszystkie Karty zostały przekazane Komisji Skrutacyjnej, która zsumowała punkty z pozycji „suma uzyskanych punktów” i podzieliła przez liczbę członków Rady, biorących udział w ocenie.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

Przewodnicząca Rady ogłosiła wynik głosowania:

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg lokalnych kryteriów wyniosła **18,00 pkt.**

Ustalona kwota wsparcia – **67 322,98 zł.**

Komisja skrutacyjna czuwała nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

e) Wniosek nr UM15.65721.00157.2025 złożony przez Roberta Trochę

Tytuł operacji: **„DJ na start – muzyczna oprawa wydarzeń lokalnych i firmowych”**

Na wstępie omówiono powyższy wniosek, złożony w systemie IT.

Do oceny wniosku przystąpiło 9 członków Rady.

Parytety:

grupa interesu publicznego: 44,44 %

inne grupy interesu - brak

Ocena wniosku odbyła się pisemnie przez wypełnienie przez każdego członka Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która zawiera również ustalenie kwoty wsparcia. Każdy członek Rady wypełnił kartę przyznając punkty wraz z uzasadnieniem w ramach poszczególnych kryteriów oceny. Po wypełnieniu wszystkie Karty zostały przekazane Komisji Skrutacyjnej, która zsumowała punkty z pozycji „suma uzyskanych punktów” i podzieliła przez liczbę członków Rady, biorących udział w ocenie.

Przewodnicząca Rady ogłosiła wynik głosowania:

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg lokalnych kryteriów wyniosła **4,00 pkt.**

Operacja nie uzyskała minimalnej liczby punktów.

Ustalona kwota wsparcia – **0,00 zł.**

Komisja skrutacyjna czuwała nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

f) Wniosek nr UM15.65721.00165.2025 złożony przez Annę Ciszak

Tytuł operacji: **Tomassen – Wypożyczalnia Sprzętu Budowlanego i Ogrodniczego**



Na wstępie omówiono powyższy wniosek, złożony w systemie IT.

Do oceny wniosku przystąpiło 9 członków Rady.

Parytety:

grupa interesu publicznego: 44,44 %

inne grupy interesu - brak

Ocena wniosku odbyła się pisemnie przez wypełnienie przez każdego członka Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która zawiera również ustalenie kwoty wsparcia. Każdy członek Rady wypełnił kartę przyznając punkty wraz z uzasadnieniem w ramach poszczególnych kryteriów oceny. Po wypełnieniu wszystkie Karty zostały przekazane Komisji Skrutacyjnej, która zsumowała punkty z pozycji „suma uzyskanych punktów” i podzieliła przez liczbę członków Rady, biorących udział w ocenie.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

Przewodnicząca Rady ogłosiła wynik głosowania:

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg lokalnych kryteriów wyniosła **10,00 pkt.**

Ustalona kwota wsparcia – **150 000 zł.**

Komisja skrutacyjna czuwała nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

g) Wniosek nr UM15.65721.00160.2025 złożony przez Mariolę Wróblewską - Głęb

Tytuł operacji: **lody na przyjęcia i eventy**

Na wstępie omówiono powyższy wniosek, złożony w systemie IT.

Do oceny wniosku przystąpiło 9 członków Rady.

Parytety:

grupa interesu publicznego: 44,44 %

inne grupy interesu - brak

Ocena wniosku odbyła się pisemnie przez wypełnienie przez każdego członka Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która zawiera również ustalenie kwoty wsparcia. Każdy członek Rady wypełnił kartę przyznając punkty wraz z uzasadnieniem w ramach poszczególnych kryteriów oceny. Po wypełnieniu wszystkie Karty zostały przekazane Komisji Skrutacyjnej, która zsumowała punkty z pozycji „suma uzyskanych punktów” i podzieliła przez liczbę członków Rady, biorących udział w ocenie.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

Przewodnicząca Rady ogłosiła wynik głosowania:

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg lokalnych kryteriów wyniosła **17,00 pkt.**

Ustalona kwota wsparcia – **150 000 zł.**

Komisja skrutacyjna czuwała nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

h) Wniosek nr UM15.65721.00159.2025 złożony przez Anetę Żerkowską

Tytuł operacji: **Utworzenie mobilnej działalności fizjoterapeutyczno-rehabilitacyjnej na obszarze LGD**

Na wstępie omówiono powyższy wniosek, złożony w systemie IT.

Do oceny wniosku przystąpiło 9 członków Rady.

Parytety:

grupa interesu publicznego: 44,44 %



inne grupy interesu - brak

Ocena wniosku odbyła się pisemnie przez wypełnienie przez każdego członka Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która zawiera również ustalenie kwoty wsparcia. Każdy członek Rady wypełnił kartę przyznając punkty wraz z uzasadnieniem w ramach poszczególnych kryteriów oceny. Po wypełnieniu wszystkie Karty zostały przekazane Komisji Skrutacyjnej, która zsumowała punkty z pozycji „suma uzyskanych punktów” i podzieliła przez liczbę członków Rady, biorących udział w ocenie.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

Przewodnicząca Rady ogłosiła wynik głosowania:

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg lokalnych kryteriów wyniosła **6,00 pkt.**

Ustalona kwota wsparcia – **126 058,21 zł.**

Komisja skrutacyjna czuwała nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

i) Wniosek nr UM15.65721.00164.2025 złożony przez Jakuba Staciwę

Tytuł operacji: **Doradztwo techniczne, projektowanie i wykonywanie instalacji elektrycznych.**

Na wstępie omówiono powyższy wniosek, złożony w systemie IT.

Do oceny wniosku przystąpiło 9 członków Rady.

Parytety:

grupa interesu publicznego: 44,44 %

inne grupy interesu - brak

Ocena wniosku odbyła się pisemnie przez wypełnienie przez każdego członka Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która zawiera również ustalenie kwoty wsparcia. Każdy członek Rady wypełnił kartę przyznając punkty wraz z uzasadnieniem w ramach poszczególnych kryteriów oceny. Po wypełnieniu wszystkie Karty zostały przekazane Komisji Skrutacyjnej, która zsumowała punkty z pozycji „suma uzyskanych punktów” i podzieliła przez liczbę członków Rady, biorących udział w ocenie.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

Przewodnicząca Rady ogłosiła wynik głosowania:

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg lokalnych kryteriów wyniosła **13,00 pkt.**

Ustalona kwota wsparcia – **108 699,12 zł.**

Komisja skrutacyjna czuwała nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

j) Wniosek nr UM15.65721.00161.2025 złożony przez Arkadiusza Kończaka

Tytuł operacji: **Wypożyczalnia przyczep kempingowych – mobilna turystyka w sercu Wielkopolski”**

Na wstępie omówiono powyższy wniosek, złożony w systemie IT.

Do oceny wniosku przystąpiło 9 członków Rady.

Parytety:

grupa interesu publicznego: 44,44 %

inne grupy interesu - brak

Ocena wniosku odbyła się pisemnie przez wypełnienie przez każdego członka Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która zawiera również ustalenie kwoty



wsparcia. Każdy członek Rady wypełnił kartę przyznając punkty wraz z uzasadnieniem w ramach poszczególnych kryteriów oceny. Po wypełnieniu wszystkie Karty zostały przekazane Komisji Skrutacyjnej, która zsumowała punkty z pozycji „suma uzyskanych punktów” i podzieliła przez liczbę członków Rady, biorących udział w ocenie.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

Przewodnicząca Rady ogłosiła wynik głosowania:

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg lokalnych kryteriów wyniosła **11,00 pkt.**

Ustalona kwota wsparcia – **96 000 zł.**

Komisja skrutacyjna czuwała nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

k) Wniosek nr UM15.65721.00166.2025 złożony przez Weronikę Mory

Tytuł operacji: **Start mobilnej działalności rozrywkowej z ofertą całorocznych wydarzeń tematycznych na obszarze objętym działaniami**

Na wstępie omówiono powyższy wniosek, złożony w systemie IT.

Do oceny wniosku przystąpiło 9 członków Rady.

Parytety:

grupa interesu publicznego: 44,44 %

inne grupy interesu - brak

Ocena wniosku odbyła się pisemnie przez wypełnienie przez każdego członka Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która zawiera również ustalenie kwoty wsparcia. Każdy członek Rady wypełnił kartę przyznając punkty wraz z uzasadnieniem w ramach poszczególnych kryteriów oceny. Po wypełnieniu wszystkie Karty zostały przekazane Komisji Skrutacyjnej, która zsumowała punkty z pozycji „suma uzyskanych punktów” i podzieliła przez liczbę członków Rady, biorących udział w ocenie.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

Przewodnicząca Rady ogłosiła wynik głosowania:

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg lokalnych kryteriów wyniosła **6,00 pkt.**

Ustalona kwota wsparcia – **149 745,77 zł.**

Komisja skrutacyjna czuwała nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

12. Po dokonaniu przez Radę oceny operacji złożonych w ramach naboru nr 400622 na podstawie ocen wszystkich wniosków sporządzono listę operacji wybranych do finansowania wg liczby uzyskanych punktów, ze wskazaniem operacji mieszczących się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze oraz listę operacji nie wybranych. Operacje na liście operacji wybranych uporządkowane zostały wg malejącej liczby punktów uzyskanych w ramach oceny spełniania lokalnych kryteriów wyboru. W przypadku takiej samej ilości punktów o kolejności na liście decydowała wcześniejsza data i godzina złożenia wniosku.

13. W stosunku do każdego z wniosku będącego przedmiotem posiedzenia dot. naboru nr 400622, Rada Stowarzyszenia podjęła decyzję w formie uchwały o wybraniu bądź nie wybraniu operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad wyborem operacji do finansowania. Przystąpiono do głosowania nad uchwałami:



- a) **Uchwała nr 350/2025** Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” z dnia 12.06.2025 r. w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 400622, wniosek nr UM15.65721.00156.2025.

W głosowaniu: udział wzięło 9 członków (Za: 9 osób, przeciw: 0 osób, wstrzymało się: 0 osób).

- b) **Uchwała nr 351/2025** Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” z dnia 12.06.2025 r. w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 400622, wniosek nr UM15.65721.00160.2025.

W głosowaniu: udział wzięło 9 członków (Za: 9 osób, przeciw: 0 osób, wstrzymało się: 0 osób).

- c) **Uchwała nr 352/2025** Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” z dnia 12.06.2025 r. w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 400622, wniosek nr UM15.65721.00128.2025.

W głosowaniu: udział wzięło 9 członków (Za: 9 osób, przeciw: 0 osób, wstrzymało się: 0 osób).

- d) **Uchwała nr 353/2025** Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” z dnia 12.06.2025 r. w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 400622, wniosek nr UM15.65721.00124.2025.

W głosowaniu: udział wzięło 9 członków (Za: 9 osób, przeciw: 0 osób, wstrzymało się: 0 osób).

- e) **Uchwała nr 354/2025** Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” z dnia 12.06.2025 r. w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 400622, wniosek nr UM15.65721.00121.2025.

W głosowaniu: udział wzięło 9 członków (Za: 9 osób, przeciw: 0 osób, wstrzymało się: 0 osób).

- f) **Uchwała nr 355/2025** Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” z dnia 12.06.2025 r. w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 400622, wniosek nr UM15.65721.00164.2025.

W głosowaniu: udział wzięło 9 członków (Za: 9 osób, przeciw: 0 osób, wstrzymało się: 0 osób).

- g) **Uchwała nr 356/2025** Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” z dnia 12.06.2025 r. w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 400622, wniosek nr UM15.65721.00161.2025.

W głosowaniu: udział wzięło 9 członków (Za: 9 osób, przeciw: 0 osób, wstrzymało się: 0 osób).

- h) **Uchwała nr 357/2025** Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” z dnia 12.06.2025 r. w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 400622, wniosek nr UM15.65721.00165.2025.

W głosowaniu: udział wzięło 9 członków (Za: 9 osób, przeciw: 0 osób, wstrzymało się: 0 osób).

- i) **Uchwała nr 358/2025** Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” z dnia 12.06.2025 r. w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 400622, wniosek nr UM15.65721.00159.2025.



Fundusze
Europejskie



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



W głosowaniu: udział wzięło 9 członków (Za: 9 osób, przeciw: 0 osób, wstrzymało się: 0 osób).

j) **Uchwała nr 359/2025** Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” z dnia 12.06.2025 r. w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 400622, wniosek nr UM15.65721.00166.2025.

W głosowaniu: udział wzięło 9 członków (Za: 9 osób, przeciw: 0 osób, wstrzymało się: 0 osób).

k) **Uchwała nr 360/2025** Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” z dnia 12.06.2025 r. w sprawie niewybrania operacji do finansowania w ramach naboru nr 400622, wniosek nr UM15.65721.00157.2025.

W głosowaniu: udział wzięło 9 członków (Za: 9 osób, przeciw: 0 osób, wstrzymało się: 0 osób).

l) **Uchwała nr 361/2025** Rady Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie” z dnia 12.06.2025 r. w sprawie niewybrania operacji do finansowania w ramach naboru nr 400622, wniosek nr UM15.65721.00158.2025.

W głosowaniu: udział wzięło 9 członków (Za: 9 osób, przeciw: 0 osób, wstrzymało się: 0 osób).

14. Brak wolnych głosów, wniosków i zapytań.

Dyrektor biura Iwona Bańdosz przedstawiła propozycję Harmonogramu naborów wniosków na rok 2025.

15. Przewodnicząca Rady zakończyła posiedzenie.

Sekretarz

Anna Lendzioszek
Anna Lendzioszek

Przewodnicząca Rady

Zanetta Matlewska
Zanetta Matlewska